



VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 480

Beslissing nr. : 2005/042

BESLISSING

20 mei 2005

In zake : Klacht van VZW Radio Formule 1 (Radio Formule 1) uit Heusden-Zolder tegen VZW De Bilzerse Omroepstichting (Radio Pantera) uit Bilzen en VZW Radio Ham (Radio Ham) uit Ham wegens storingen (KL2004/0282).

1. Met een ongedateerde aangetekende brief, verstuurd op 28 november 2004, ontvangen ter griffie van het Vlaams Commissariaat voor de Media op 30 november 2004, legt VZW Radio Formule 1 (Radio Formule 1), met maatschappelijke zetel Edw. Staintonstraat 74/1 te 3550 Heusden-Zolder, klacht neer tegen VZW De Bilzerse Omroepstichting (Radio Pantera), met maatschappelijke zetel Spelverstraat 34 B te 3740 Bilzen, en VZW Radio Ham (Radio Ham), met maatschappelijke zetel Wasseven 20 te 3945 Ham, wegens storingen veroorzaakt op de frequentie 105.0 MHz van Radio Formule 1.

Op 2 december 2004 vraagt de administratie Media aan het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) de klacht te onderzoeken en de nodige controles uit te voeren.

Met een schrijven van 9 februari 2005 deelt het BIPT aan de administratie Media de resultaten mee van onderzoeken ter plaatse op 30 januari 2005 en 4 februari 2005 bij Radio Pantera.

Met een schrijven van 10 februari 2005 deelt het BIPT aan de administratie Media de resultaten mee van onderzoeken ter plaatse op 5 juli 2004 en 30 januari 2005 bij Radio Ham.

Met een schrijven van 17 februari 2005 deelt het BIPT aan de administratie Media de resultaten mee van een onderzoek ter plaatse op 30 januari 2005 bij Radio Formule 1.

Op basis hiervan stelt de administratie Media op 1 april 2005 een onderzoeksrapport op.

2. Met brief van 13 april 2005 zijn de klacht van Radio Formule 1 en het onderzoeksrapport van de administratie Media van 1 april 2005 meegedeeld aan Radio Pantera en Radio Ham.

Met brieven van 23 april 2005 en 24 april 2005 bezorgen Radio Pantera en Radio Ham schriftelijke bemerkingen aan het Commissariaat. Deze worden op 9 mei 2005 aan Radio Formule 1 toegestuurd.

De betrokkenen zijn met een aangetekend schrijven van 9 mei 2005 opgeroepen om voor het Commissariaat te verschijnen om er te worden gehoord op de hoorzitting van 20 mei 2005.

De partijen zijn door het Commissariaat in hun betoog en verweer gehoord ter zitting van 20 mei 2005.

Namens en voor Radio Formule 1 verschijnen de heren Hendrickx en Schraepen. Namens en voor Radio Pantera verschijnt de heer Van Voorden. Namens en voor Radio Ham verschijnen de heren Mondelaers en Diepvens.

3. Radio Formule 1 stelt in zijn klacht dat zijn uitzendingen gestoord worden door Radio Pantera en Radio Ham.

4.1. Artikel 37 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het omroepdecreet), bepaalt onder meer dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning.

4.2. Radio Pantera beschikt op het moment van de vaststellingen over een zendvergunning, door het Commissariaat uitgereikt op 7 mei 2004.

Radio Ham beschikt op het moment van de vaststellingen over een zendvergunning, door het Commissariaat uitgereikt op 14 mei 2004.

5.1. Bij een controle van Radio Pantera op 30 januari 2005 door het BIPT wordt een niveaumeting vanop afstand uitgevoerd met een waarde van $95\text{dB}\mu\text{V}$ als resultaat. Bij een tweede controle op 4 februari 2005 wordt vastgesteld dat het vermogen 49 Watt bedraagt in plaats van de vergunde 32 Watt. Een nieuwe niveaumeting op dezelfde plaats als bij de controle van 30 januari 2005 geeft als resultaat een waarde van $89\text{dB}\mu\text{V}$.

5.2. Op 30 januari 2005 verricht het BIPT een controle bij Radio Ham. De resultaten van die controle worden vergeleken met die van een eerdere controle door het BIPT bij Radio Ham op 5 juli 2004, toen bleek dat de radio conform zijn zendvergunning uitzond. Het resultaat van de niveaumeting vanop afstand op 30 januari 2005 bedraagt $88\text{dB}\mu\text{V}$ terwijl dit op 5 juli 2004 nog $71\text{dB}\mu\text{V}$ bedroeg. Het vermogen van Radio Ham was hierdoor volgens het BIPT op bepaalde momenten aanzienlijk hoger dan vergund.

5.3. Op 30 januari 2005 verricht het BIPT een controle bij Radio Formule 1. Daaruit blijkt dat de radio conform zijn zendvergunning uitzendt.

6.1. Tijdens de hoorzitting verklaart Radio Pantera geen storingen te veroorzaken bij Radio Formule 1. Deze storingen zijn naar zeggen van Radio Pantera te wijten aan het feit dat de zendinstallatie van Radio Formule 1 te ver staat opgesteld van de theoretische coördinaten voorzien in het frequentieplan, waardoor het toegekende vermogen ook beperkt diende te worden. Daarnaast wijst Radio Pantera erop zelf te hebben vastgesteld dat bij het uitschakelen van de eigen zender, het omroepsignaal van Radio Formule 1 nog steeds wordt gestoord door een Franstalige en een Nederlandse zender.

Met betrekking tot de overschrijding van het in de zendvergunning vermelde vermogen (49 Watt in plaats van de vergunde 32 Watt) stelt Radio Pantera dat dit te wijten is aan een defect in het display van het zendtoestel van Radio Pantera. Hierdoor werden systematisch lagere waarden aangegeven dan het effectieve vermogen. Radio Pantera bevestigt dat het defect werd hersteld en nu het correcte vermogen is ingesteld.

Radio Ham betwist met een te hoog vermogen te hebben uitgezonden. Radio Ham verklaart in dit kader dat de eerste controle door het BIPT op 5 juli 2004 er gekomen is nadat aanzienlijke storingen werden vastgesteld op de eigen uitzendingen. Na de controle door het BIPT is gebleken dat die storingen in grote mate te wijten waren aan een defect aan een connector van de antennekabel van de eigen zendinstallatie. Hierdoor zond de radio lange tijd uit met een aanzienlijk lager vermogen dan toegelaten en kunnen de metingen van het BIPT op 5 juli 2004 niet als maatstaf worden gebruikt waaraan de metingen van 30 januari 2005 worden getoetst. Na

herstelling van de connector heeft Radio Ham naar eigen zeggen geen enkele wijziging aan de zendinstallatie meer verricht.

Radio Formule 1 verklaart dat er nog steeds storingen optreden op zijn uitzendingen.

6.2. Het Commissariaat stelt vast dat Radio Pantera een tijd niet conform zijn zendvergunning heeft uitgezonden. Radio Pantera betwist niet dat het vermogen van de radio hoger was dan hetgeen op het display van de zender stond vermeld en dat hierdoor het maximaal toegelaten vermogen werd overschreden.

Op basis van twee niveaumetingen vanop afstand concludeert het BIPT dat Radio Ham op bepaalde momenten heeft uitgezonden met een veel hoger vermogen dan toegelaten. Radio Ham betwist dit.

6.3. Uit het onderzoeksrapport van de administratie blijkt dat Radio Pantera een tijd niet conform zijn zendvergunning heeft uitgezonden. Een technisch defect kan niet worden ingeroepen als verschoning voor het niet respecteren van de bepalingen van de zendvergunning. Bij het bepalen van de sanctie houdt het Commissariaat rekening met het feit dat de radio zijn zendinstallatie ondertussen terug conform zijn zendvergunning heeft ingesteld en met het feit dat in het verleden nog geen inbreuk werd vastgesteld bij de radio. Het Commissariaat zal niettemin een bijkomende controle ter plaatse laten verrichten.

Het Commissariaat acht het niet bewezen dat Radio Ham heeft uitgezonden met een vermogen hoger dan hetgeen vermeld was in de zendvergunning. De toetsing van de resultaten van de niveaumeting vanop afstand op 30 januari 2005 aan de resultaten van die van 5 juli 2004 levert immers onvoldoende objectief vaststelbare elementen op die het Commissariaat ertoe zouden kunnen doen besluiten dat een inbreuk werd begaan. Bijgevolg moet de klacht van Radio Formule 1 tegen Radio Ham worden afgewezen. Het Commissariaat zal niettemin ook hier een bijkomende controle ter plaatse laten verrichten.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen en artikel 7 van het reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- verklaart de klacht ingediend door Radio Formule 1 tegen Radio Pantera ontvankelijk en gegrond;

- stelt in hoofde van Radio Pantera een inbreuk vast op artikel 37 van het omroepdecreet;
- waarschuwt Radio Pantera, overeenkomstig artikel 172, §1, van het omroepdecreet, met de vraag de overtreding stop te zetten;
- verklaart de klacht ingediend door Radio Formule 1 tegen Radio Ham ontvankelijk doch ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel, met eenparigheid van stemmen, op 20 mei 2005 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit J. Baert, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman
waarnemend griffier

J. Baert
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;

3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;

4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;

5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;

6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.