



VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 533

Beslissing nr. : 2005/095

BESLISSING

18 november 2005

In zake : monitoring van het omroepprogramma Q-Music (dossiernr. 2005/0332/2).

1. Ingevolge het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM) van 22 april 2005 werden de radio-uitzendingen op 21 september 2005 (van 6.45 tot 9.15 uur) van volgende landelijke particuliere radio-omroepen door de administratie Media van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap opgenomen en geanalyseerd met betrekking tot de naleving van de regels inzake reclame, sponsoring en boodschappen van algemeen nut : 4FM (4FM Groep NV) en Q-Music (VMMa NV).

Met een nota van 3 oktober 2005 zijn de resultaten van de monitoring aan het VCM medegedeeld.

2. Het resultaat van dit onderzoek met betrekking tot het omroepprogramma Q-Music is bij ter post aangetekende brief van 27 oktober 2005 ter kennis gebracht van VMMa NV.

Bij dezelfde brief heeft het VCM zijn beslissing meegedeeld om een procedure inzake ambtshalve onderzoek op te starten. Aan de omroep is de gelegenheid gegeven om schriftelijke opmerkingen binnen twee weken mee te delen aan het VCM, en om te verzoeken om te worden gehoord op de hoorzitting van 18 november 2005.

Op 9 november 2005 ontvangt het VCM de schriftelijke opmerkingen van VMMA NV.

Op 18 november 2005 is VMMA NV, vertegenwoordigd door Ben Appel en Anita Coremans, in dit verband gehoord.

3.1. Ingevolge artikel 101, §8, van het Omroepdecreet moet een tijdvak van ten minste tien minuten verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen de programma's door reclame.

3.2. In zijn schriftelijk verweer betwist VMMA NV de door de administratie Media gedane vaststelling niet dat gedurende de gecontroleerde periode éénmaal het voorgeschreven minimaal tijdvak van tien minuten tussen iedere opeenvolgende onderbreking voor reclame binnen de programma's niet in acht werd genomen.

VMMA NV betwist wel dat er sprake zou zijn van een inbreuk op artikel 101, § 8, van het Omroepdecreet.

VMMA NV wijst er op dat het doel van de bepaling, zijnde de bescherming van de consument tegen overdadige reclame, hier niet geschaad werd. De omroep verwijst in dit verband naar teksten van en over de Europese Televisierichtlijn, het Europees Hof van Justitie en het EVRM-verdrag die naar analogie ook op radioprogramma's kunnen worden toegepast.

Het gaat immers om een beperkt tijdsverschil, namelijk maximum 21 seconden, en de afwijking is hoogst uitzonderlijk : het is een gevolg van de aard van het programma. Het betreft een live-programma waarbij niet gewerkt wordt met een uitgeschreven scenario om de spontaniteit te bewaren. Zo gebeurt het regelmatig dat geplande nummers tijdens de uitzending geschrapt worden.

VMMA NV voert tenslotte aan dat in de toelichting bij het Europees Verdrag over grensoverschrijdende televisie van de Raad van Europa erkend wordt dat in uitzonderlijke gevallen kan worden afgeweken van de bepaling omtrent het tijdsverloop van twintig minuten bij de onderbreking voor reclame bij televisieprogramma's. Dit kan volgens VMMA NV naar analogie worden toegepast op radioprogramma's.

4. Artikel 101, §8, van het Omroepdecreet verwoordt duidelijk de verplichting in hoofde van VMMA NV: indien het programma door reclame wordt onderbroken, moet een tijdvak van ten minste tien minuten verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen het programma. De door VMMA NV aangehaalde internationaalrechtelijke bepalingen doen geen afbreuk aan deze uit het Omroepdecreet voortvloeiende verplichting.

Het VCM kan er niet aan voorbijgaan dat VMMA NV formeel niet heeft voldaan aan deze verplichting. Het verweer van de omroep kan aan die vaststelling geen afbreuk doen. Bij het bepalen van de sanctie houdt het VCM uitdrukkelijk ermee rekening dat VMMA NV de vaststelling op zich niet betwist.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen en artikel 7 van het reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- stelt in hoofde van VMMA NV een inbreuk vast op artikel 101, §8, van het Omroepdecreet;
- waarschuwt VMMA NV, overeenkomstig artikel 172, §1, van het Omroepdecreet, met de vraag de overtreding stop te zetten.

Aldus uitgesproken te Brussel, met eenparigheid van stemmen, op 18 november 2005 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit J. Baert, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman
wnd. griffier

J. Baert
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

- 1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;
- 2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;
- 3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;
- 4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;
- 5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;
- 6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.