



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ
(dossier nr. 2008/0430)

BESLISSING
nr. 2008/057

22 september 2008

In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 22 september 2008,

Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden de uitzendingen van een aantal dagelijks – op weekdagen – uitgezonden feuilletons (soapseries) gedurende vijf opeenvolgende dagen van uitzending (van maandag 10 maart 2008 tot en met vrijdag 14 maart 2008) door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) geregistreerd en geanalyseerd met het oog op nuttige vaststellingen inzake de naleving van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut. Wat NV Vlaamse Media Maatschappij betreft ging het specifiek om de serie ‘Sara’, uitgezonden via het omroepprogramma VT.M.

Het onderzoek werd uitgevoerd op basis van eigen opnamen van de betrokken uitzendingen ten kantore van de Regulator.

2. Op 15 april 2008 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de bovengenoemde uitzendingen.

3. Op 16 juni 2008 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen de NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VM.Ma), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een ambtshalve onderzoek te starten.

4. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 27 juni 2008 aan VM.Ma meegedeeld.

5. De omroep wordt bij dezelfde aangetekende brief van 27 juni 2008 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van de bevindingen uit het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroep

krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting indien hij daarom verzoekt. In de brief wordt gemeld dat de datum van de hoorzitting in bevestigend geval nog zal worden meegedeeld.

6. VMMA bezorgt haar schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij brief van 10 juli 2008.

7. Bij aangetekende brief van 10 september 2008 wordt VMMA uitgenodigd op de hoorzitting van 22 september 2008.

Op de hoorzitting van 22 september 2008 wordt VMMA vertegenwoordigd door Ben Appel.

DE FEITEN

8. Elk van de afleveringen van het programma ‘Sara’ wordt éénmaal onderbroken voor een reclameblok en aankondigingsspots voor eigen programma’s. Aan het einde van het eerste deel van elke onderbreking en voorafgaand aan de start van het tweede gedeelte van de afleveringen volgt telkens een sponsorvermelding vanwege INDI, telkens met een duur van 2 à 3 seconden.

Sponsorvermeldingen vanwege INDI komen evenwel niet voor aan het begin en/of het einde van het programma.

De onderzoekscel komt tot de bevinding dat de bepalingen van artikel 106, eerste lid, van het Mediadecreet niet werden nageleefd.

HET RECHT

9. Artikel 106, eerste lid, van het Mediadecreet luidt als volgt:

“De gesponsorde programma’s moeten aan het begin en/of aan het einde duidelijk als gesponsorde programma’s worden gekenmerkt door vermelding van naam en/of logo van de sponsor.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.

10. VMMA betwist de materiële vaststelling van de inbreuk niet. VMMA benadrukt dat het hier gaat om een materiële vergissing. Op de hoorzitting

deelt de vertegenwoordiger van VMMA mee dat er in de toekomst op zal worden toegezien dat de sponsors worden vermeld aan het begin of het einde van het programma.

B. Beoordeling.

11. VMMA betwist niet dat tijdens de onderzochte periode het VTM-programma 'Sara' niet werd voorafgegaan of gevolgd door een vermelding dat het programma door INDI wordt gesponsord.

De Regulator stelt een inbreuk vast op de bepalingen van artikel 106, eerste lid, van het Mediadecreet.

Gelet op de omstandigheden van de zaak is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij een inbreuk op artikel 106, eerste lid, van het Mediadecreet vast te stellen.
2. Overeenkomstig artikel 176, § 1, 1°, van het Mediadecreet NV Vlaamse Media Maatschappij daarvoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 september 2008.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.