



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. NV SBS BELGIUM
(dossier nr. 2008/442)

BESLISSING
nr. 2008/077

15 december 2008

In de zaak van VRM tegen NV SBS Belgium,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 15 december 2008,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut, werd de uitzending op 8 september 2008 van een aflevering uit de televisieserie 'Lost' via het omroepprogramma VT4 van de particuliere televisieomroep die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap NV SBS Belgium, bij de betrokken omroep opgevraagd en door de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) aan een onderzoek onderworpen.
2. Op 23 september 2008 legt de onderzoeksceel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzending van 'Lost' op 8 september 2008 van het omroepprogramma VT4.
3. Op 20 oktober 2008 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV SBS Belgium (hierna: VT4), met maatschappelijke zetel Fabrieksstraat 55 te 1930 Zaventem, een procedure op tegenspraak op te starten.
4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 6 november 2008 aan VT4 meegedeeld.
De betrokken omroep wordt uitgenodigd om, binnen vijftien dagen na ontvangst van het aangetekend schrijven zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroep krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting.
5. VT4 bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator op 21 november 2008.
6. Op de hoorzitting van 15 december 2008 wordt VT4 vertegenwoordigd door Alexandra Olbrechts en Annick Moons.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat het betrokken programma vier maal wordt onderbroken voor een reclameblok (van 20:58:49 – 21:02:10; van 21:19:03 - 21:22:37; van 21:37:47 – 21:41:53 en van 21:58:54 – 22:03:10). De uitzending van de verschillende reclameblokken, waarvoor het programma wordt onderbroken, worden telkens gevolgd door enkele aankondigingspots.

Het programma in kwestie betreft mogelijk een programma zoals bedoeld in artikel 101, § 5, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) zodat een tijdvak van ten minste 20 minuten dient te verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen het programma.

Tussen de eerste en de tweede onderbreking (van 21:02:10 tot 21:19:03) is er sprake van een tijdverloop van 16 minuten 53 seconden.

Tussen de tweede en de derde onderbreking (van 21:22:37 tot 21:37:47) is er sprake van een tijdverloop van 15 minuten 10 seconden.

Tussen de derde en de vierde onderbreking (van 21:41:53 tot 21:58:54) is er sprake van een tijdverloop van 17 minuten 1 seconde.

HET RECHT

8. Artikel 101, § 5, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) bepaalt :

“§ 5. Als andere programma's dan die welke bedoeld worden in § 3, § 4 en § 6 door reclame en telewinkelspots worden onderbroken, moet een tijdvak van ten minste twintig minuten verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen de programma's.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.

9.1. VT4 erkent de inbreuk voor het tijdverloop tussen de eerste en de tweede onderbreking en tussen de derde en de vierde onderbreking binnen het programma.

Nochtans vraagt de omroep begrip te hebben voor deze overtreding.

De omroep pleit voor een richtlijnconforme toepassing van artikel 101, § 5, van het Mediadecreet in deze zaak. De Richtlijn 2007/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2007 tot wijziging van Richtlijn 89/552/EEG van de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten (hierna genoemd : de Richtlijn AVMD) schaft onder meer de zogenaamde 20-minutenregel af.

VT4 meent uit het standpunt van de Regulator van 6 juni 2008 met betrekking tot de belpelletjes af te leiden dat door de Regulator wordt opgeroepen om reeds met de bepalingen van de Richtlijn AVMD rekening te houden, ofschoon deze regels nog niet in Belgisch recht werden omgezet.

VT4 wijst er voorts op dat de inbreuk in dit geval wellicht het gevolg is geweest van een nieuwe montage van de betreffende sponsorboodschap.

Tot slot wijst de omroep op het gegeven dat de kwantitatieve beperking van 12 minuten reclame per uur niet werd overschreden in de uurschijven van dit programma.

9.2. VT4 betwist de inbreuk voor het tijdverloop tussen de tweede en de derde onderbreking binnen het programma.

Het programma zoals uitgezonden op 8 september 2008 omvat aflevering 3 en 4 van het vierde seizoen van 'Lost'.

Aflevering 3 loopt van 20:36 uur tot 21:25 uur. Aflevering 4 loopt van 21:25 uur tot 22:17 uur.

De uitzending van twee afzonderlijke episodes van het programma is ook als dusdanig aangekondigd in de televisiegids van alle weekbladen en kranten.

De omroep voegt ten titel van voorbeeld een afschrift van de programmagids verschenen in P-Magazine d.d. 8 september 2008 bij de schriftelijke opmerkingen.

Op de hoorzitting verklaart de vertegenwoordiger van de omroep dat er tussen de twee afleveringen geen eind- en/of begingeneriek is uitgezonden.

VT4 is van oordeel dat de 20-minutenregel in dit deel van het programma niet moest worden nageleefd. Dit deel van het programma bevat immers het einde van aflevering 3 en het begin van aflevering 4, terwijl artikel 101, § 5, van het Mediadecreet bepaalt dat de 20-minuten regel enkel toepassing vindt tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen de programma's.

B. Beoordeling.

10.1. De omroep betwist niet dat het programma 'Lost' een programma is zoals bedoeld in artikel 101, § 5, van het Mediadecreet.

10.2. Uit het onderzoek blijkt dat het tijdverloop tussen de eerste en de tweede onderbreking en tussen de derde en de vierde onderbreking binnen het programma telkens beduidend minder dan twintig minuten bedraagt.

De omroep betwist de inbreuk op artikel 101, § 5, van het Mediadecreet ten aanzien van deze onderbrekingen binnen het programma niet maar vraagt begrip.

De afschaffing van de 20-minuten regel, zoals bepaald in de nieuwe Richtlijn AVMD, kan geen toepassing vinden op de uitzending van het programma 'Lost' van 8 september 2008. In deze zaak wordt immers hetzelfde standpunt gehanteerd als het op de website van de Regulator bekendgemaakte standpunt omtrent de uitzending van belpelletjes (de Richtlijn AMVD heeft de regels met betrekking tot reclame en telewinkelen weliswaar aanzienlijk versoepeld maar werd tot op heden nog niet omgezet binnen de Vlaamse Gemeenschap). De Vlaamse omroepen moeten dus rekening houden met de huidige bepalingen en voorwaarden uit het Mediadecreet, ook wat betreft de bepalingen omtrent de 20-minuten regel.

Ook de nieuwe montage van een sponsorboodschap, zoals aangehaald door de omroep, kan de inbreuk niet verantwoorden.

10.3. Uit het onderzoek blijkt dat het tijdverloop tussen de tweede en de derde onderbreking binnen het programma beduidend minder dan twintig minuten bedraagt.

De omroep betwist de inbreuk op artikel 101, § 5, van het Mediadecreet ten aanzien van deze onderbreking binnen het programma.

Het verweer van de omroep kan echter niet aanvaard worden.

In het afschrift van de programmagids dat de omroep bij zijn schriftelijke opmerkingen heeft gevoegd, wordt het programma 'Lost' aangekondigd van 20:35 uur tot 22:25 uur.

Onder de korte beschrijving van het programma staat weliswaar vermeld “(2 afl.)” en wordt de korte inhoud opgesplitst onder 1 en 2, tijdens de uitzending wordt echter op geen enkel moment voor de kijker duidelijk gemaakt dat er twee afzonderlijke afleveringen van het programma worden uitgezonden. De vertegenwoordiger van de omroep heeft immers op de hoorzitting verklaard dat er tijdens de uitzending geen duidelijke visuele scheiding tussen de twee afleveringen gehanteerd werd, zoals bijvoorbeeld het uitzenden van een eind-en/of begingeneriek.

Artikel 2, 10°, van het Mediadecreet definieert ‘programma’ als “een geheel van klank- en/of beeldinhouden of andere signalen, in welke vorm ook, dat onder een afzonderlijke titel door een omroep wordt aangeboden”.

Uit het voorgaande volgt dat het programma ‘Lost’, zoals uitgezonden op 8 september 2008, is aangekondigd en werd uitgezonden als één programma van 20:35 uur tot 22:25 uur. Aangezien ‘Lost’ een programma is zoals bedoeld in artikel 101, § 5, van het Mediadecreet, moet het tijdverloop tussen alle onderbrekingen binnen het programma zoals uitgezonden op 8 september 2008 ten minste twintig minuten bedragen.

Gelet op het bovenstaande vormt ook het tijdverloop tussen de tweede en de derde onderbreking binnen het programma een inbreuk op artikel 101, § 5, van het Mediadecreet.

10.4. Bij de bepaling van de sanctie houdt de Regulator er enerzijds rekening mee dat uit het onderzoeksrapport niet blijkt dat de toegelaten uurlimiet van 12 minuten reclame overschreden zou zijn.

Anderzijds kan de Regulator er niet aan voorbijgaan dat de inbreuk drie keer binnen hetzelfde programma gebeurde en dat de omroep in het verleden reeds meerdere malen gesanctioneerd werd voor dezelfde inbreuk (zie beslissingen 2008/012 – 2008/031 – 2008/041).

Gelet op de aard en de ernst van de inbreuk legt de Regulator een administratieve geldboete van 15000 euro op.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV SBS Belgium een inbreuk vast te stellen op artikel 101, § 5, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 176, § 1, 4°, van het Mediadecreet een administratieve geldboete van 15000 euro op te leggen;

Aldus uitgesproken te Brussel op 15 december 2008.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.