



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ
(dossier nr. 2008/445)

BESLISSING
nr. 2008/075

15 december 2008

In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 15 december 2008,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van 10 diverse televisieomroepen, uitgezonden op 23 juli 2008 van 00uur tot 24 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma VTM van NV Vlaamse Media Maatschappij.

Het onderzoek werd uitgevoerd op basis van opnames van de betrokken uitzendingen door MediaXim.

2. Op 10 oktober 2008 legt de onderzoeksceel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzendingen op 23 juli 2008 van het omroepprogramma VTM.

3. Op 20 oktober 2008 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 6 november 2008 aan VMMA meegedeeld.

De betrokken omroep wordt uitgenodigd om, binnen vijftien dagen na ontvangst van het aangetekend schrijven zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroep krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting.

5. VMMA bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij faxbericht van 21 november 2008.
6. Op 15 december 2008 meldt VMMA telefonisch af te zien van de hoorzitting.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode twaalf maal een alleenstaande reclameboodschap werd uitgezonden. Eenzelfde alleenstaande reclameboodschap komt telkens voor tijdens een tien maal herhaalde loop bestaande uit het journaal ('VTM Laat'), een weerbericht, een alleenstaande reclameboodschap (vanwege 'Oral B') en twee aankondigingspots.

Verder wordt er nog één alleenstaande telewinkelspot (11:16:25 'Real- en cliptone Snuffie Bunny') en één alleenstaande reclameboodschap (19:37:14 'Vitalinea') uitgezonden.

Naast deze alleenstaande reclameboodschappen en alleenstaande telewinkelspot worden ook nog vijfenveertig reclameblokken met meerdere gegroepeerde reclameboodschappen uitgezonden.

HET RECHT

8. Artikel 101, § 1, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet), bepaalt:

"§1. Reclame en telewinkelen moeten duidelijk als dusdanig herkenbaar zijn en door optische en/of akoestische middelen duidelijk onderscheiden zijn van de programma's.

Reclame en telewinkelspots moeten worden gegroepeerd in niet-opvolgende tijdsblokken van beperkte duur."

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.

9.1. Algemeen.

VMMA maakt in eerste instantie voorbehoud voor de excepties betreffende het kaderbesluit monitoring van 22 april 2005, de schending van de artikelen 20 en 21 van het reglement van orde van de Algemene Kamer en de vaststellingen door Mediaxim. De omroep verwijst hiervoor naar zijn verzoekschriften tot vernietiging neergelegd bij de Raad van State.

9.2. Alleenstaande reclameboodschappen.

VMMA verwijst naar de mededelingen van de Regulator van 17 november 2006 en 25 februari 2008 : *“De praktijk van de ‘unieke spot’ is als zodanig niet nadelig voor de kijker of de luisteraar. Het gaat om een reclameonderbreking die korter is dan normaal, en die de omroep door de geboden exclusiviteit bovendien in principe een grotere opbrengst oplevert.*

De algemene kamer van de Regulator is van mening dat reclameblokken met slechts één reclamespot, de uitzondering moeten blijven. Dit betekent inzonderheid dat, naast de gevallen die de Europese Commissie in de interpretatieve mededeling aanstipt, en om het uitzonderlijk karakter van die praktijk te behouden, blokken met slechts één reclamespot beperkt moeten blijven tot maximaal één blok per omroepprogramma per dag.”

Volgens de omroep betrof uitsluitend de alleenstaande reclameboodschap van 19:37:14 ‘Vitalinea’ – met name tussen ‘Het Nieuws’ en ‘Het Weer’ – een blok dat slechts voor één reclamespot was opengesteld. Het uitzenden van één alleenstaande reclamespot per omroepprogramma per dag is aldus geoorloofd.

De andere reclameblokken werden wel degelijk opengezet voor meerdere adverteerders, maar bij gebrek aan reclameopdrachten werd slechts één spot ingepland voor die respectievelijke blokken. Het gebrek aan reclameblokken is één van de gevallen die de Europese Commissie heeft aanvaard als uitzondering, hetgeen eveneens door de Algemene Kamer werd bevestigd.

Het feit dat er andere reclameblokken zijn met meerdere gegroepede reclamespots doet hieraan geen afbreuk. De beslissing tot plaatsing van een reclameboodschap ligt bij de klant, niet bij de omroep.

B. Beoordeling.

10.1. Algemeen.

Het komt niet toe aan de Regulator om zich uit te spreken over de wettigheid van het kaderbesluit van 22 april 2005, het reglement van orde van de Algemene Kamer en de vaststellingen gedaan door Mediatrix. Zolang de Raad van State de onwettigheid van deze teksten niet heeft vastgesteld, blijft de Regulator deze toepassen en gebruik maken van de vaststellingen door Mediatrix. De Regulator gaat dan ook niet verder in op deze middelen, ontwikkeld in een verzoekschrift tot nietigverklaring dat op het moment van deze beslissing hangende is bij de Raad van State.

10.2. Alleenstaande reclameboodschappen.

Uit het onderzoeksrapport en het verweer van de omroep blijkt dat er een alleenstaande reclamespot voor 'Oral B' werd uitgezonden en een alleenstaande telewinkelspot 'Real- en cliptone Snuffie Bunny'.

Naast deze alleenstaande reclameboodschap en alleenstaande telewinkelspot werden ook nog vijfenveertig reclameblokken met meerdere gegroepeerde reclameboodschappen uitgezonden. De omroep kan zich derhalve niet beroepen op de uitzonderingsgrond in de interpretatieve mededeling van de Europese Commissie van 28 april 2004 voor het uitzenden van alleenstaande reclameboodschappen ingevolge een gebrek aan voldoende reclameopdrachten om de spots in één blok samen te voegen. Het feit dat de beslissing tot plaatsing van een reclameboodschap bij de klant ligt, ontslaat de omroep niet van zijn verplichting om de reclameboodschappen uit te zenden overeenkomstig de bepalingen van artikel 101, § 1, van het Mediadecreet.

Dit vormt derhalve een inbreuk op de bepalingen van artikel 101, § 1, tweede lid, van het Mediadecreet.

Gelet op de omstandigheden van de zaak is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij een inbreuk vast te stellen op artikel 101, § 1, tweede lid, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 176, § 1, 1°, van het Mediadecreet NV Vlaamse Media Maatschappij daarvoor te waarschuwen;

Aldus uitgesproken te Brussel op 15 december 2008.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.