



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. NV SBS BELGIUM

(dossier nr. 2009/0473)

BESLISSING
nr. 2009/056

21 september 2009

In de zaak van VRM tegen NV SBS Belgium,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 21 september 2009,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : de Regulator) de uitzendingen van 6 diverse televisieomroepprogramma's, uitgezonden op 28 februari 2009 van 17 uur tot 23 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma VT4 van NV SBS Belgium.

2. Op 20 april 2009 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzendingen op 28 februari 2009 van het omroepprogramma VT4.

3. Op 27 april 2009 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV SBS Belgium (hierna : SBS), met maatschappelijke zetel Fabrieksstraat 55 te 1930 Zaventem, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 30 april 2009 aan SBS meegedeeld.

SBS krijgt bij dezelfde brief de mogelijkheid om zijn schriftelijke opmerkingen op de hoorzitting van 15 juni 2009 mondeling toe te lichten.

5. SBS bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij aangetekende brief van 19 mei 2009.
6. Met een aangetekende brief van 20 mei 2009 wordt SBS verwittigd van het uitstel van de hoorzitting.
7. Met een brief van 8 september 2009 wordt SBS rechtsgeldig en aangetekend uitgenodigd voor de hoorzitting van 21 september 2009.
8. Op de hoorzitting van 21 september 2009 wordt SBS vertegenwoordigd door Alexandra Olbrechts.

DE FEITEN

9. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode tweemaal een individuele spot wordt uitgezonden waarin de omroepster aan haar aankondiging wil beginnen en waarbij ze onderbroken wordt door een spot voor ING autoverzekeringen. Na deze spot wordt de echte programma-aankondiging door de omroepster in kwestie uitgezonden. Deze individuele spot volgt telkens op een reclameblok en twee programma-aankondigingen. De onderzoekscel is van oordeel dat de spot een alleenstaande reclameboodschap is die niet als dusdanig duidelijk herkenbaar is als reclame en die niet duidelijk onderscheiden is van de programma's door optische en/of akoestische middelen.

TOEPASSELIJKE REGELS

10.1. Op het ogenblik van het onderzoek gold artikel 101, § 1, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, dat als volgt luidde :

“§ 1. Reclame en telewinkelen moeten duidelijk als dusdanig herkenbaar zijn en door optische en/of akoestische middelen duidelijk onderscheiden zijn van de programma's.”

10.2. Op 30 april 2009 is het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en de televisie (hierna : het Mediadecreet) in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Artikel 239 van dat decreet heft de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, op. Artikel 244 van hetzelfde decreet stelt dat de bepalingen betreffende commerciële communicatie in werking treden op 1 september 2009.

Met het nieuwe Mediadecreet wordt de bepaling van het opgeheven artikel 101, §1, onder de hiernavolgende tekst opgenomen in artikel 79, § 1 :

“Televisierelance, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.

De bepalingen van deze paragraaf zijn eveneens van toepassing op teletekst.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.

11.1. In limine litis formuleert de omroep een voorbehoud met betrekking tot de procedure hangende voor de Raad van State betreffende de wettigheid van het Kaderbesluit Monitoring van 22 april 2005 en de vaststellingen van de onderzoekscel en het onontvankelijk zijn van de daaruit voortvloeiende procedure jegens de omroep aangezien het hier opnames betreft die reeds meer dan één/twee maanden voor de datum van de procedure werden uitgezonden.

In hoofdorde wijst de omroep op de lacune die ontstaan is in de regelgeving door de opheffing van de bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 door het Mediadecreet van 27 maart 2009 en de uitgestelde inwerkingtreding van de nieuwe regels betreffende de commerciële communicatie.

In ondergeschikte orde voert de omroep aan dat de gehekelde beelden moeten gekwalificeerd worden als een vorm van sponsoring van een aankondigingspot en niet als een vorm van reclame in de zin van artikel 101, § 1, van de oude decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

B. Beoordeling.

12. Gezien het feit dat in de loop van deze procedure de regelgeving niet alleen werd gewijzigd maar dat er zelfs gedurende enige tijd geen regelgeving betreffende commerciële communicatie van kracht was, is het onder de gegeven omstandigheden aangewezen de procedure in dit geval zonder gevolg te laten.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR
VOOR DE MEDIA**

de procedure op tegenspraak, opgestart tegen NV SBS Belgium, stop te zetten.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 september 2009.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.