



KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN  
BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

**ZAAK PHILIP CLAEYS en FRANK  
VANHECKE t. NV VLAAMSE RADIO- EN  
TELEVISIEOMROEP**

(dossier nr. 2010/0500)

BESLISSING  
nr. 2010/013

16 februari 2010



**In de zaak van Ph. Claeys en F. Vanhecke tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroep,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen), samengesteld uit:

Dhr J. KAMOEN, *voorzitter*,  
Mevr L. D'HAENENS, *ondervoorzitter*,  
Mevr D. DE POOT,  
Dhr L. HELLIN,  
Dhr R. OTTEN,  
Dhr H. VAN HUMBEEK,  
Dhr M. VAN NIEUWENBORGH, *leden*,

en Mevr M. VAN LOKEREN, *griffier*,

Na beraadslaging op 16 februari 2010,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**FEITEN EN PROCEDURE**

1. Met een aangetekende brief van 4 januari 2010, ontvangen door de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: Regulator) op 5 januari 2010, dienen Philip Claeys en Frank Vanhecke, beiden Europees parlementslid, een klacht in tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroep (hierna: VRT), met maatschappelijke zetel Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel.

De klacht heeft betrekking op het programma 'Villa Politica', uitgezonden vanuit Straatsburg op 16 december 2009 op het omroepprogramma Eén (VRT) en op de later heruitgezonden korte versies. Volgens de klagers heeft de VRT bij het uitkiezen van de gesprekspartners de decretale regels geschonden.

2. Met een aangetekende brief van 22 januari 2010, ontvangen door de Regulator op 25 januari 2010, heeft de VRT gereageerd op de voornoemde klacht.

3. De klagers en de VRT zijn rechtsgeldig en aangetekend uitgenodigd voor de hoorzitting van 16 februari 2010.

4. De VRT wordt op 16 februari 2010 gehoord door de Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media. De VRT wordt vertegenwoordigd door mevrouw Merel Janssen en de heer Pascal Dossche.

De klagers zijn ondanks regelmatige oproeping niet aanwezig op de hoorzitting.

## TOEPASSELIJKE REGELS

5.1. Artikel 39 van het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009 (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

*“In de programma's wordt elke vorm van discriminatie geweerd. Het programma-aanbod verloopt zo dat het geen aanleiding geeft tot discriminatie tussen de verschillende ideologische of filosofische strekkingen.*

*De informatieprogramma's, de mededelingen en de programma's met een algemeen informatieve inslag, en alle informatieve programmaonderdelen worden in een geest van politieke en ideologische onpartijdigheid verzorgd.*

*Dit artikel is eveneens van toepassing op teletekst.”*

5.2. Artikel 220, § 2, van het Mediadecreet bepaalt:

*“De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen doet uitspraak, hetzij ambtshalve wat betreft het toezicht op artikel 42 en artikel 176, 1°, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een klacht die op straffe van onontvankelijkheid ingediend is uiterlijk de vijftiende dag na de datum van de uitzending van het programma door eenieder die blijk geeft van een benadeling of een belang.”*

5.3. Artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het procedurebesluit) luidt als volgt:

*“Om ontvankelijk te zijn, moet een bij de Regulator ingediende klacht aan de volgende voorwaarden voldoen :*

*1° ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht;*

*2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden;*  
*3° het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut;*

*4° het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt en met vermelding van de persoon tegen wie de*

*klacht is gericht. Als de klacht betrekking heeft op een radio- of televisieprogramma, moet de uitzending waartegen wordt opgekomen worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad;*

*5° ondertekend zijn door de klager. Als de klacht uitgaat van een rechtspersoon, wordt ze ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.*

(...)"

## Over de ontvankelijkheid van de klacht

6.1. De VRT voert aan dat de klacht onontvankelijk is om de volgende redenen:

- het adres van de klagers wordt niet vermeld;
- noch de dag, noch het uur van de heruitgezonden verkorte versies van het programma 'Villa Politica' worden aangegeven;
- de klacht werd laattijdig ingediend.

## Beoordeling

6.2. Krachtens artikel 220, § 2, van het Mediadecreet moet de klacht op straffe van onontvankelijkheid ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de datum van de uitzending van het programma.

Ook luidens artikel 12, 1°, van het procedurebesluit moet de klacht, om ontvankelijk te zijn, ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht.

In deze blijkt de aangeklaagde gebeurtenis een uitzending te zijn die plaatsgevonden heeft op 16 december 2009, zodat de klacht tegen die uitzending op uiterlijk 31 december 2009 moest ingediend worden. De klacht van 4 januari 2010 tegen die uitzending is bijgevolg kennelijk laattijdig.

De klagers hebben het ook over “later heruitgezonden verkorte versies”, zonder evenwel nader te preciseren. Zulks strijdt op zich reeds met artikel 12, 4°, van het procedurebesluit, naar luid waarvan, om ontvankelijk te zijn, indien de klacht een radio- of televisieprogramma betreft, de datum en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad in de klacht dient te worden aangegeven. Deze onzorgvuldigheid vanwege de klagers heeft de VRT deels goed gemaakt door te verwijzen naar één heruitzending op 19 december 2009, die “een compilatie” is van de uitzending van 16 december 2009.

In dat geval diende de klacht ingediend te zijn uiterlijk op 3 januari 2010.

Noch in het Mediadecreet, noch in het procedurebesluit is in een uitzondering voorzien die deze termijn voor het indienen van een klacht gebeurlijk zou kunnen verlengen.

Zelfs artikel 10 van het procedurebesluit, dat nochtans handelt over opschorting van sommige andere termijnen vermeld in het besluit, sluit de specifieke termijn om klacht neer te leggen daarvan uitdrukkelijk uit.

Een verlenging van de termijn overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek voor het geval de laatste dag om een ontvankelijke klacht neer in te dienen een zaterdag, een zondag, een wettelijke feestdag of een sluitingsdag van de postdiensten zou zijn, zou ook niet te rijmen zijn met de mogelijkheid die het procedurebesluit biedt om de klacht ook, mits naleving van de voorwaarden van artikel 3, eerste lid, van het procedurebesluit, via de elektronische post of ander communicatiemiddel in te dienen.

Ook de klacht tegen de uitzending van 19 december 2009 is bijgevolg laattijdig.

Luidens artikel 12, 2°, van het procedurebesluit moet de klacht, om ontvankelijk te zijn, de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden.

Op dat vlak getuigt de klachtbrief eveneens van verregaande onzorgvuldigheid omdat de klagers hebben nagelaten in die klachtbrief hun adres te vermelden, zodat de Kamer verplicht is geweest om via andere middelen hun adres terug te vinden teneinde hen tijdig te kunnen oproepen voor de zitting van 16 februari 2010, waarop zij overigens, zonder enige kennisgeving van hunnentwege, niet zijn verschenen.

Een verschijning van de klagers had ten slotte ook meer klaarheid kunnen brengen over de vraag of de ondertekening door Philip Claeys in de klachtbrief “in opdracht” voor Frank Vanhecke kan ingepast worden in de vereisten van het Mediadecreet en van het procedurebesluit.

## **OM DEZE REDENEN, DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

Verklaart de klacht van Philip Claeys en Frank Vanhecke onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 16 februari 2010.

M. VAN LOKEREN  
griffier

J. KAMOEN  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.