



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ

(dossier nr. 2010/0510)

BESLISSING
nr. 2010/025

26 april 2010

In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 26 april 2010,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van 6 diverse televisieomroeporganisaties, uitgezonden op 13 februari 2010 van 16 uur tot 22 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma vtmKzoom van NV Vlaamse Media Maatschappij.

2. Op 16 maart 2010 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzendingen op 13 februari 2010 van het omroepprogramma vtmKzoom.

3. Op 22 maart 2010 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 26 maart 2010 aan VMMA meegedeeld.

5. VMMA bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij aangetekende brief van 12 april 2010.

VMMa maakt geen gebruik van de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten op de zitting van 26 april 2010.

DE FEITEN

6. Alleenstaande reclameboodschappen

De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode 4 maal een alleenstaande reclameboodschap werd uitgezonden ten behoeve van 3 diverse adverteerders ('Plopkoecken', 'Alvin & the Chipmunks soundtrack' en 'McDonalds').

Er werd 1 maal een alleenstaande reclameboodschap uitgezonden die als een zelfpromotiespot kan worden beschouwd (ten behoeve van 'vtmKzoom').

Naast deze alleenstaande reclamespots werden ook 4 reclameblokken (met telkens 2 gegroepeerde reclameboodschappen) uitgezonden.

Volgens de onderzoeksceel begaat VMMa een inbreuk op de verplichting tot het groeperen van reclamespots doordat de omroeporganisatie meerdere afzonderlijke reclamespots per dag uitzendt, terwijl ze ook gegroepeerde reclamespots uitzendt voor diverse adverteerders.

TOEPASSELIJKE REGELS

7. Artikel 79, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

"§ 2. Afzonderlijke reclame- en telewinkelspots blijven een uitzondering. Een afzonderlijke reclame- of telewinkelspot is toegestaan per televisieomroepprogramma per dag.

Daarnaast zijn afzonderlijke reclame- en telewinkelspots toegestaan:

1° in uitzendingen van sportevenementen;

2° als er een langdurige spot wordt uitgezonden van minimaal twee minuten;

3° als een omroeporganisatie er niet in geslaagd is voor een specifiek reclameblok meer dan een reclame- of telewinkelspot te verkopen, bij gebrek aan interesse van de klanten".

A. Argumenten van VMMA

8. VMMA voert aan dat ze zich kan beroepen op artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet. De desbetreffende reclameblokken werden wel degelijk opengezet voor adverteerders, maar er werd slechts 1 spot verkocht voor de respectievelijke blokken.

VtmKzoom is pas op 1 oktober 2009 op antenne gegaan en richt zich daarenboven op een zeer specifiek publiek, namelijk kinderen en jongeren tot 14 jaar. Om die redenen zijn de potentiële adverteerders vooralsnog beperkt.

B. Beoordeling

9. De betrokken omroeporganisatie bevindt zich op dit ogenblik nog in haar opstartfase. Zij maakt aannemelijk dat zij een beroep kan doen op de uitzonderingsgrond bepaald in artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet.

Daarom is de uitzending van de alleenstaande reclameboodschappen tijdens de onderzochte periode niet in strijd met de bepalingen van artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij geen inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet;

Aldus uitgesproken te Brussel, op 26 april 2010.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.