



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. BVBA ACTUA TV

(dossier nr. 2011/019B)

BESLISSING
nr. 2011/018

19 september 2011

In de zaak van VRM tegen BVBA Actua TV,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 19 september 2011,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 12 mei 2011 van 17 uur tot 23 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Actua TV van BVBA Actua TV.

2. Op 21 juni 2011 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een onderzoeksrapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 27 juni 2011 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen BVBA Actua TV (hierna: Actua TV), met maatschappelijke zetel Jean Jaurèsstraat 32 te 1030 Brussel, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 28 juni 2011 aan Actua TV meegedeeld.

5. Op 15 juli 2011 ontvangt de VRM de schriftelijke opmerkingen van Actua TV.

6. Actua TV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 19 september 2011.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode vijfmaal een alleenstaande reclameboodschap werd uitgezonden telkens ten behoeve van adverteerder 'Dolce' (een magazine).

Deze alleenstaande reclameboodschap wordt in loop uitgezonden telkens tussen een zelfpromotiespot (voor de on-demand dienst Actua+) en een aankondigingsspot voor een volgend programma.

Volgens de onderzoeksceel stemt het uitzenden van een reclamespot zonder duidelijke identificatie of specifieke afscheiding van de overige uitzendingen niet overeen met de toepassing van artikel 79, § 1, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna : het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 2, 46°, van het Mediadecreet bepaalt :

"In dit decreet wordt verstaan onder :

46° zelfpromotie : de aanprijzing door een omroepdienst van eigen producten, diensten, programma's of netten."

8.2. Artikel 79, § 1, van het Mediadecreet luidt als volgt :

"Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden".

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. De omroeporganisatie voert aan dat het magazine 'Dolce' een vaste partner is van Actua TV : beide media ondersteunen elkaar, beide media staan in voor de productie van het televisieprogramma Actua-Dolce en beide media hebben dezelfde zaakvoerder.

Vanuit die vaststelling ging de omroeporganisatie er van uit dat een promotie voor 'Dolce' binnen de omschrijving van zelfpromotie viel.

Actua TV deelt tot slot mee dat zij de promoties voor 'Dolce' in de toekomst duidelijk als reclame zal aanmelden wanneer de VRM van oordeel is dat het geen zelfpromotie betreft.

B. Beoordeling.

10. Uit het onderzoek en de stukken blijkt dat Actua TV tussen een zelfpromotiespot en een aankondigingsspot een spot uitzendt voor het magazine 'Dolce'.

Dat magazine wordt uitgegeven door BVBA Arka-Soft en kan dus niet worden beschouwd als een product van BVBA Actua TV, ook al hebben beide rechtspersonen dezelfde zaakvoerder.

De spot voor het magazine beantwoordt dan ook niet aan de definitie van zelfpromotie van het Mediadecreet.

Hieruit volgt dat Actua TV tijdens de uitzendingen op 12 mei 2011 een inbreuk begaan heeft op artikel 79, § 1, van het Mediadecreet door het uitzenden van een reclamespot zonder duidelijke identificatie.

Het is de eerste keer dat dergelijke inbreuk in hoofde van Actua wordt vastgesteld. Daarenboven maakt de omroeporganisatie aannemelijk dat zij te goeder trouw handelde. Een waarschuwing is in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van BVBA Actua TV een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet BVBA Actua TV te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 19 september 2011.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.