



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN P. V.
t. NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ**

(dossier nr. 2012/045)

BESLISSING
nr. 2012/006

20 februari 2012

In de zaak van P. V. tegen NV Vlaamse Media Maatschappij

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE, *leden*,
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 20 februari 2012,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing

PROCEDURE

1. Met een aangetekende brief van 10 januari 2012, ontvangen door de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) op 11 januari 2012, legt P. V., (...), klacht neer tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde.

De klacht heeft betrekking op de uitzending van de film 'Ratatouille' op zaterdag 31 december 2011 om 20.20u. op het omroepprogramma VTM.

Volgens de klager gaat het om een kinderprogramma onderbroken door reclameboodschappen. Dat vormt een inbreuk op artikel 80 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

2. VMMA bezorgt met een aangetekende brief van 31 januari 2012 schriftelijke opmerkingen.

3. De VRM bezorgt bij aangetekende brief van 3 februari 2012 een afschrift van de schriftelijke opmerkingen aan P. V.

4. De partijen zijn in hun betoog en verweer gehoord op 20 februari 2012.

Klager verschijnt in persoon. VMMA wordt vertegenwoordigd door Sven Van Damme.

DE FEITEN

5. Op zaterdag 31 december 2011 wordt om 20.20u op het omroepprogramma VTM van VMMA de animatiefilm 'Ratatouille' uitgezonden. Het programma wordt driemaal onderbroken voor reclame.

Volgens de klager gaat het om een kinderprogramma, zoals bedoeld bij artikel 2, 19°, van het Mediadecreet. Het programma werd uitgezonden op oudejaarsavond, wat volgens hem een speciale feestavond is waarop de kinderen nog volop voor het scherm kunnen en mogen zitten.

TOEPASSELIJKE REGELS

6. Artikel 2, 18° en 19° van het Mediadecreet definieert 'kinderprogramma' en 'kind' als volgt:

"kinderprogramma: een programma dat zich voornamelijk richt tot kinderen, wat onder meer kan blijken uit de inhoud, het tijdstip van uitzenden, de vormgeving, de presentatie en de wijze van aankondiging;"

"kind: een persoon onder de leeftijd van twaalf jaar".

7. Artikel 80, tweede lid, van het Mediadecreet bepaalt:

"Uitzendingen van kinderprogramma's, religieuze erediensten, godsdienstige en levensbeschouwelijke programma's en journaals mogen niet worden onderbroken voor reclame en telewinkelen."

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

8. Volgens VMMA richt de film 'Ratatouille' zich niet voornamelijk tot kinderen onder de twaalf jaar maar is hij bestemd voor een veel ruimer publiek. De omroeporganisatie illustreert dat met binnen- en buitenlandse filmrecensies. De film bevat niet voor kinderen toegankelijke verbale humor en verfijnde culturele verwijzingen. Het feit dat een film ook aantrekkelijk is voor kinderen, maakt van deze film nog geen kinderprogramma.

Dat de film zich niet voornamelijk tot kinderen richt, bewijzen bovendien het tijdstip van uitzending, de presentatie, de wijze van aankondiging en de vormgeving, aldus VMMA.

VMMA besluit dan ook dat het programma wel degelijk mocht worden onderbroken door reclame.

B. Beoordeling.

9. Het verbod om uitzendingen te onderbreken voor reclame is beperkt tot "kinderprogramma's", gedefinieerd in het Mediadecreet als programma's die zich voornamelijk richten tot kinderen, zijnde personen onder de twaalf jaar. Het verbod strekt zich dus niet uit tot alle programma's die geschikt zijn voor kinderen, maar enkel tot die programma's die hoofdzakelijk of inzonderheid gericht zijn op kinderen onder de twaalf jaar.

Uit de criteria die de decreetgever zelf vernoemt, in het bijzonder de inhoud, het tijdstip van uitzenden, de presentatie en de wijze van aankondiging, blijkt dat de animatiefilm 'Ratatouille' in de gegeven omstandigheden gericht was op een breed publiek, met inbegrip van volwassenen, en niet voornamelijk op kinderen. De filmrecensies geven aan dat de inhoud niet alleen kinderen, maar ook volwassenen aanspreekt. Daarenboven stond de film geprogrammeerd op een moment dat op VTM doorgaans niet voor kinderprogramma's is voorbehouden. Dat er omwille van het bijzondere karakter van de avond geopteerd werd voor het uitzenden van een familiefilm die *ook geschikt* is voor kinderen, betekent nog niet dat het programma kan worden beschouwd als *voornamelijk gericht* op kinderen.

In de gegeven omstandigheden kon de animatiefilm 'Ratatouille' dan ook niet beschouwd worden als een kinderprogramma, zoals bedoeld bij artikel 2, 19°, van het Mediadecreet.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. in hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij geen inbreuk vast te stellen op artikel 80, tweede lid, van het Mediadecreet;
2. de klacht van P. V. ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 februari 2012.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.