

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN Y.V. t. NV VLAAMSE RADIO- EN
TELEVISIEOMROEPORGANISATIE**

(dossier nr. 2021/481)

BESLISSING nr. 2021/033

28 juni 2021

In de zaak van Y.V. tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie ,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 28 juni 2021,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Via het digitaal klachtenformulier legt Y.V. (hierna: de klager), op 24 mei 2021 klacht neer tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (hierna: VRT), met maatschappelijke zetel Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel.

Volgens de klager zou er op 23 mei 2021 voor en na het programma "Great American Railroad Journeys" een "(weliswaar zeer korte)" reclamespot voor de Audi E-tron GT worden uitgezonden. De klager beschrijft wat er in beeld komt. De klager geeft nog mee dat hij zich niet kan uitspreken over andere keren wanneer de spot werd uitgezonden omdat hij zeer weinig televisie kijkt.

2. Met een aangetekende brief van 26 mei 2021 bezorgt de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : de VRM) een afschrift van de klacht aan VRT. De televisieomroeporganisatie wordt met dezelfde brief uitgenodigd om binnen een termijn van vijftien dagen schriftelijke opmerkingen in te dienen.

3. Bij dezelfde aangetekende brief vraagt de VRM of VRT, omwille van de dreiging van het coronavirus, akkoord kan gaan met een volledig schriftelijke behandeling van de zaak, zonder hoorzitting. Zij krijgt hierbij de mogelijkheid om nog een nota in te dienen, ter vervanging van de mondelinge toelichting.

4. Per e-mail van 8 juni 2021 en aangetekende brief, ontvangen op 10 juni 2021, bezorgt VRT schriftelijke opmerkingen. De omroeporganisatie vraagt geen mondelinge toelichting van deze opmerkingen en dient nadien geen bijkomende nota meer in.

5. Bij aangetekende brief van 10 juni 2021 bezorgt de VRM de schriftelijke opmerkingen aan de klager.

6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 28 juni 2021 op basis van de schriftelijke stukken.

TOEPASSELIJKE REGELS

7.1. Artikel 50, eerste lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) bepaalt :

“Het is de omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap verboden reclame te brengen, met uitzondering van radioreclame en van reclame die gericht is op zelfpromotie.”

7.2. Artikel 91 van het Mediadecreet luidt als volgt :

“Gesponsorde omroepdiensten en programma’s moeten aan de volgende voorwaarden voldoen

1° de inhoud en, in geval van lineaire uitzendingen, de programmering, worden nooit dusdanig beïnvloed door de sponsor dat daardoor de verantwoordelijkheid en de redactionele onafhankelijkheid van de omroeporganisatie worden aangetast;

2° ze sporen niet rechtstreeks aan tot aankoop of huur van goederen of diensten, in het bijzonder door die goederen of diensten specifiek aan te prijzen;

3° de kijkers en de luisteraars worden duidelijk gewezen op het bestaan van een sponsoringovereenkomst. Gesponsorde programma's of teletekstpagina's worden duidelijk als zodanig gekenmerkt door in het begin, tijdens, en/of op het einde van het programma of het programmaonderdeel of teletekstpagina's op passende wijze de naam en/of het logo en/of een ander symbool van de sponsor, zoals een verwijzing naar zijn product(en) of dienst(en) of een onderscheidingsteken daarvan, te vermelden.

Als in de aankondigingsspot de sponsors vermeld worden, zal dat gebeuren overeenkomstig de bepalingen van het eerste lid, 2° en 3°."

7.3. Artikel 92 van het Mediadecreet stelt dat :

"De sponsorvermeldingen op de VRT mogen uitsluitend de naam van de sponsor, de handelsnaam, het logo, het product, de naam van het product, de dienst of de naam van de dienst bevatten. Klank- en beeldherkenningstekens van de sponsor of die verbonden zijn aan de sponsor zijn toegestaan, evenals imago-ondersteunende slogans van de sponsor of zijn producten of diensten.

De sponsorvermeldingen mogen uitsluitend ingevoegd worden in het begin en op het einde van het programma of van het programmaonderdeel. De vermelding mag geanimeerd zijn en mag niet langer dan vijf seconden per sponsor en tien seconden in totaal bedragen. Binnen een tijdsbestek van vijf minuten voor en na kinderprogramma's op de televisieomroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap mag geen sponsorvermelding plaatsvinden.

Tijdens sportwedstrijden zijn sponsorvermeldingen op de VRT toegestaan bij het tonen van tijdsaanduidingen en de weergave van de stand."

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie

8. VRT merkt op dat de klager geen specifieke inbreuk op het Mediadecreet aanvoert maar vermoedt dat de klacht betrekking heeft op het verbod op televisiereclame voor VRT (artikel 50 Mediadecreet) vermits de klager van een reclamespot spreekt.

VRT wijst erop dat de vermeende reclamespot echter een sponsorboodschap is, wat VRT wel mag uitzenden.

VRT omschrijft vervolgens hoe de sponsorboodschap volgens haar voldoet aan alle regels inzake sponsoring voorzien in het Mediadecreet. VRT licht toe dat de

sponsorboodschap werd uitgezonden voor en na een programma, zonder enige invloed op het zendschema of de inhoud van het programma, dat de redactionele onafhankelijkheid van VRT aldus niet in het gedrang is gekomen, dat de naam van de fabrikant en het product op neutrale wijze worden vermeld, zonder specifieke producteigenschappen en dat de boodschap "met dank aan..." de adverteerder gedurende heel de sponsorboodschap wordt getoond. Ook aan de bijkomende beperkingen voor VRT wordt voldaan wat de inhoud van de sponsorboodschap betreft. Ze wordt ook niet uitgezonden binnen de 5 minuten voor of na een kinderprogramma en duurt niet langer dan 5 seconden.

B. Beoordeling

9. Na het bekijken en het onderzoek van de beelden volgt de VRM het verweer van VRT dat de betrokken spot volgens het Mediadecreet geen reclamespot is maar een sponsorboodschap, die aan alle decretale voorwaarden voldoet. De VRM is er zich van bewust dat het voor de gemiddelde kijker niet altijd eenvoudig is om onmiddellijk het onderscheid te maken tussen een reclamespot en een sponsorboodschap.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

De klacht van Y.V. tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie ongegrond te verklaren.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 juni 2021.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.