

VLAAMSE RAAD VOOR RECLAME EN SPONSORING OP RADIO EN  
TELEVISIE

Beslissing 1993/02

14 juni 1993

Gelet op het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Executieve van 31 juli 1991 betreffende de samenstelling en werking van de Vlaamse raad voor reclame en en sponsoring op radio en televisie;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Executieve van 12 mei 1993 houdende goedkeuring van het reglement van orde van de Vlaamse raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie;

Gelet op de beslissing van 13 mei 1993 van de Vlaamse raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek met betrekking tot mogelijke inbreuken op de bepalingen van het decreet van 12 juni 1991, naar aanleiding van het programma "Rad van Fortuin" en programma's voor kinderen;

Gelet op de aangetekende brief van 18 mei 1993, waarbij V.T.M. in kennis werd gesteld van de beslissing van de raad van 13 mei 1993 en tevens werd uitgenodigd op de hoorzitting van 10 juni 1993;

Gezien de schriftelijke toelichting van 28 mei 1993 van Meester G. GLAS, handelend als vertegenwoordiger van V.T.M.;

Gehoord ter zitting van de raad van 10 juni 1993 Meester G. GLAS voor V.T.M.;

Gelet op de aangetekende brief van 10 juni 1993, tevens per fax verstuurd, waarbij V.T.M. werd uitgenodigd op de bijkomende hoorzitting van 14 juni 1993 en tevens werd verzocht een bandopname van de uitzending van 18 april 1993 van het programma "Zondagochtendprogramma's" aan de raad te bezorgen;

Gelet op het antwoord van V.T.M. van 10 juni 1993, waarbij de hierbovenbedoelde bandopname werd bezorgd;

Neemt de raad de volgende beslissing

## 1. Voorafaaand

Op 13 mei heeft de raad na de visie van een bandopname van het V.T.M.-zondagochtendprogramma van 18 april 1993 beslist om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek m.b.t. mogelijke inbreuken op de bepalingen van het decreet van 12 juni 1993, meer bepaald artikel 5, g 6.

Deze mogelijke inbreuken omvatten het onderbreken van kinderprogramma's door reclameboodschappen, benevens het uitzenden in de onmiddellijke omgeving van kinderprogramma's van reclameboodschappen.

## 1. Ontvankelijkheid

1.1. V.T.M. betwist de ontvankelijkheid van de beslissing van de raad van 13 mei 1993.

1.1.1. V.T.M. betoogt dat de raad in voornoemde beslissing het zorgvuldigheidsbeginsel schendt doordat wordt nagelaten op nauwkeurige en volledige wijze de feiten aan te wijzen die aan V.T.M. worden ten laste gelegd zodat het voor de verdediging niet mogelijk is om op een dienstige wijze verweer te voeren.

1.1.2. V.T.M. is verder van *mening* dat het effectieve lidmaatschap van de heer Dirk Voorhoof van de raad een grond vormt om de rechtmatigheid van de beslissing van de raad aan te vechten. Het vroegere optreden en de publieke verklaringen van de heer Voorhoof doen een schijn van partijdigheid, of minstens van vooringenomenheid, ontstaan die de rechtmatigheid van de samenstelling van de raad en de geviseerde beslissing ernstig aantasten.

1.2. De raad verwerpt de middelen van niet-ontvankelijkheid van de beslissing van 13 mei 1993. Afgezien van de vraag op welke wijze, in rechte, het begrip "niet-ontvankelijkheid" hier van toepassing kan zijn, overweegt de raad :

- 1.2.1. De aanwijzingen van de vaststellingen van mogelijke inbreuken op het decreet van 12 juni 1991 zijn voldoende duidelijk om een verweer ten gronde te kunnen ontwikkelen. De beslissing vermeldt duidelijk tijdens welke uitzending de mogelijke inbreuken werden vastgesteld (met name de uitzending van 18 april 1993) en geeft tevens aan welke bepalingen van het decreet mogelijk werden overtreden (artikel 5 § 6).

Aldus zegt de beslissing van 13 mei 1993 : "Bij uitzendingen van de V.T.M.-programmatie op zondagochtend kon worden vastgesteld dat deze 5-minutenregel niet werd in acht genomen (uitzending van 18 april 1993 : reclameblok aansluitend op tekenfilms)."

- 1.2.2. De leden en de plaatsvervangende leden van de raad werden benoemd bij ministerieel besluit van 7 januari 1993. Een uittreksel van dit besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 3 februari 1993. Dit ministerieel besluit heeft geen aanleiding gevormd tot een beroep tot vernietiging, ook niet vanwege V.T.M.

Wat de beslissing over het voorliggende ambts-halve onderzoek betreft, moet vastgesteld worden dat de heer Voorhoof niet aanwezig is, noch op de hoorzitting van 10 juni 1993, noch op de vergadering van de raad van 14 juni 1993. De aangevoerde bezwaren zijn dus, afgezien van het ontbreken van enig document tot staving, niet relevant.

## 2. Ten gronde

- 2.1. Er wordt vastgesteld dat V.T.M. geen verweer ten gronde voert.
- 2.2. Art. 5, § 6 van het decreet van 12 juni 1991 bepaalt dat programma's of programma-onderdelen voor kinderen niet mogen worden onderbroken door reclameboodschappen. In de onmiddellijke omgeving (d.i. een tijdsbestek van 5 minuten) van programma's of programma-onderdelen bestemd voor kinderen mag geen reclame worden uitgezonden.

Na de visie van de bandopname van de uitzending van 18 april 1993 van het V.T.M.-programma "Ochtendprogramma's" van 8.30 U. tot 11.00 u., stelt de raad het volgende vast:

2.2.1. Het programma-onderdeel "Zondagochtendcartoons" wordt onmiddellijk gevolgd door een reclameblok. Gezien het tijdstip van uitzending (8.50 u. tot 9.40 u.) en gelet op de context waarin het programma-onderdeel "Zondagochtendcartoons" wordt uitgezonden (voorafgegaan door het kleutermagazine "Kinderclub" en gevolgd door een telefoon-spelletje dat vijf minuten duurt, dat op zijn beurt gevolgd wordt door het kindermagazine "Schuif af") dient te worden geconcludeerd dat het om een programma-onderdeel bestemd voor kinderen gaat. Hier weze nog bij aangestipt dat de reclameboodschappen waarvan sprake doelbewust naar kinderen toe gericht zijn. De uitzendingen van de zondagvoormiddag (van 8.30 u. tot 11.00 u.) zijn afgestemd en mikken op een kinderpublik. De conclusie luidt dan ook dat het programma zich in zijn geheel tot kinderen richt.

2.2.2. Na de aftiteling van het programma-onderdeel "Schuif Af", dat in de pers wordt aangekondigd als een kinderprogramma, wordt een boodschap vertoond van "Kellog's Choco Pops van +/- 5 seconden. Na deze boodschap wordt het programma-onderdeel "Schuif Af" nog +/- 15 seconden verdergezet. Hij is vergezeld door de volgende auditieve vermelding : "Maak er net als Choco Pops en Kellog's nog een prettige zondag van."

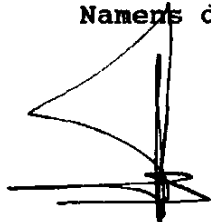
De bedoelde boodschap kan niet beschouwd worden als een vermelding die uitgaat van een sponsor, zoals bedoeld in artikel 10 van het decreet van 12 juni 1991.

De vermelding komt immers niet voor aan het begin of het einde van een programma, maar wordt ingelast in het programma, en er wordt duidelijk verwezen naar een produkt. De conclusie luidt dat het om een reclameboodschap gaat, die andermaal gericht is naar kinderen toe. Het betreft hier tevens een inbreuk op artikel 5, § 1 van het decreet van 12 juni 1991, dat bepaalt dat ieder reclametijdsblok moet worden voorafgegaan en gevolgd door een passende aankondiging dat het om reclame gaat.

### 3. Beslissing

Gelet op het voorgaande beslist de raad dat het V.T.M.-programma "Ochtendprogramma's" van 18 april 1993 een inbreuk vormt op de bepalingen voorzien bij artikel 5, § 6 van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie. Bovendien werd vastgesteld dat dit programma een inbreuk vormt op artikel 5, § 1 van hetzelfde decreet.

**Namens de Raad,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a horizontal stroke at the top and a horizontal stroke at the bottom, with a small loop at the top left.

H. PAS Voorzitter