

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 156
Beslissing nr. : 2001/042
van
22 juni 2001

BESLISSING

In zake : bezwaarschrift van Integan CV (dossiernr. 2001/0098)

1. Met een op 5 juni 2001 ter griffie afgestempelde brief van 1 juni 2001 heeft Integan CV, met maatschappelijke zetel Boombekelaan, 14 te 2660 Antwerpen - Hoboken,, een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing nr. 2001/025 van 18 mei 2001 van het Vlaams Commissariaat voor de Media, waarbij haar een administratieve geldboete van 1.000.000 frank werd opgelegd wegens overtreding van de artikelen 112, §2 en §2bis, en 113 van de gecoördineerde mediadecreten tijdens de periode 29 januari 2001 tot 3 mei 2001.
2. Bezwaarindienster, vertegenwoordigd door de heer Eddy Beyltjens, directeur programmering en externe relaties, wordt door het Commissariaat gehoord op 22 juni 2001.
3. De procedure op bezwaarschrift bedoeld in artikel 9 van het procedurebesluit van 14 juli 1998, is als heroverwegingsprocedure een uitzonderlijke vorm van administratief beroep die, in een stelsel zoals te dezen van een georganiseerde en aan termijnen gebonden rechtsbescherming, aan de rechtzoekende, die meent door een beslissing gegriefd te zijn, niet geboden wordt dan wanneer en in de mate waarin de bevoegde regelgever daarin uitdrukkelijk heeft voorzien.
4. Artikel 9, § 2, 4°, van het voornoemde procedurebesluit stelt inzonderheid dat een dergelijk bezwaarschrift de aangevoerde middelen moet bevatten en dat die middelen "betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord".

5. Uit het bezwaarschrift blijkt en door bezwaarindienster wordt ter hoorzitting bevestigd dat de inbreuk die door het Commissariaat in zijn beslissing van 18 mei 2001 is vastgesteld, niet wordt betwist. Het bezwaar betreft enkel de sanctie en met name de hoegroetheid van de opgelegde administratieve geldboete.

In verband daarmee worden de volgende nieuwe elementen aangevoerd :

“ Integan stelt het bedrag van de door het Vlaams Commissariaat voor de Media (opgelegde) boete in vraag.

Contractueel is met H.O.T. Thuis Winkelen overeengekomen dat H.O.T. Thuis Winkelen aan Integan tijdens de eerste drie jaar een jaarlijkse vergoeding betaalt ten belope van 15 BEF per kabelabonnee. Voor Integan met 205.000 kabelabonnees betekent het doorgeven van het betreffende omroepprogramma jaarlijks een inkomen van 3 075 000 BEF. M.a.w. tijdens de maanden van de overtreding heeft het doorgeven van het omroepprogramma 750.000 BEF opgebracht. Dit bedrag lijkt ons een correcte en rechtvaardige uitgangspunt om het bedrag van de boete te berekenen.”

Die argumentatie overtuigt het Commissariaat niet. In deze blijft het Commissariaat van oordeel dat de bedoelde geldboete verantwoord is om de redenen die in de beslissing van 18 mei 2001 zijn aangegeven en dat het bedrag ervan niet onevenredig is ten aanzien van de ernst van de vastgestelde inbreuk en de economische voordelen die bezwaarindienster ermede beoogde en behaald heeft. Het beteugelen van een overtreding moet in dezen in elk geval het voordeel ervan neutraliseren en dient daarenboven een ontradend effect te hebben ten einde de eerbiediging van de decreten te waarborgen en af te dwingen.

OM DIE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media,

Gelet op artikel 32 van het Procedurebesluit en artikel 8 van het Reglement van Orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

Verklaart het bezwaarschrift ontvankelijk doch ongegrond.

Aldus te Brussel, met eenparigheid van stemmen, uitgesproken op 22 juni 2001 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit D. Albrecht, dienstdoend voorzitter, Johan Boon, commissaris, en Johan Blomme, plaatsvervangend commissaris, bijgestaan door Dirk Peereman, dienstdoend griffier.

Dirk Peereman
Griffier (dd)

Dirk Albrecht.
Voorzitter (dd)