



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. NV BITES EUROPE

(dossier nr. 2015/176)

BESLISSING  
nr. 2015/017

23 februari 2015



## In de zaak van VRM tegen NV Bites Europe,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 23 februari 2015,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

### PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse particuliere private televisieomroeporganisaties op 4 december 2014 van 19 uur tot 01 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Acht van NV Bites Europe.

2. Op 16 januari 2015 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 26 januari 2015 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen NV Bites Europe (hierna : Acht), met maatschappelijke zetel Katwilgweg 2 te 2050 Antwerpen, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 27 januari 2015 aan Acht meegedeeld.

Acht wordt bij dezelfde aangetekende brief uitgenodigd om binnen vijftien dagen na de betekening van het aangetekend schrijven haar schriftelijke opmerkingen in te dienen.

Acht krijgt ook de mogelijkheid die opmerkingen mondeling te komen toelichten op een zitting van 23 februari 2015.

5. Op 10 februari 2015 ontvangt de VRM de opmerkingen van Acht.

6. Acht maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 23 februari 2015.

## DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt tijdens de onderzochte periode tussen 23u00 en 24u00 een overschrijding van het maximaal toegelaten percentage zendtijd voor reclame en telewinkelen per uur vast : er worden dertien minuten tweeëndertig seconden en zes honderdsten zendtijd besteed aan reclame en telewinkelspots.

De onderzoeksceel is bijgevolg van oordeel dat dit niet strookt met de toepassing van artikel 81, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

## TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 81, § 2, van het Mediadecreet bepaalt :

*“ Het aandeel van televisiereclame- en telewinkelspots mag per klokuur niet meer dan 20 percent bedragen.”*

## A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. Acht bevestigt de overschrijding maar voert een aantal verzachtende omstandigheden aan.

Zo wijst de omroeporganisatie op het feit dat het aantal minuten reclame onder het toegestane maximum blijft wanneer men het over de hele (gecontroleerde) periode bekijkt, dat het probleem ontstaan is door een last-minute verschuiving van de reclameblokken gecombineerd met een menselijke fout en dat de overschrijding zich heeft voorgedaan in de late avond en niet in de commercieel meer gevraagde primetime.

Tenslotte deelt Acht de opbrengst van de reclamespotjes mee evenals het aantal kijkers.

## B. Beoordeling.

10. Uit het onderzoek blijkt dat Acht de bepalingen van artikel 81, § 2, van het Mediadecreet heeft geschonden.

Gelet op de mate waarin het toegelaten percentage televisiereclame- en telewinkelspots overschreden werd, gaat het om een ernstige inbreuk. Het verweer van de omroeporganisatie doet hieraan geen afbreuk en vormt evenmin een rechtvaardiging voor de inbreuk. Artikel 81, § 2, van het Mediadecreet bevat een uurlimiet en vereist dat het aandeel televisiereclame- en telewinkelspots per klokuur wordt berekend, en niet over een langere periode.

Bij de bepaling van de strafmaat kan de VRM er enerzijds niet aan voorbijgaan dat de omroeporganisatie reeds bij beslissing 2014/008 van 10 maart 2014 voor gelijkaardige feiten werd veroordeeld. Anderzijds houdt de VRM rekening met de beperkte schaalgrootte van de omroeporganisatie, de relatief lage inkomsten die de reclamespotjes opgebracht hebben en de lage kijkcijfers.

Een administratieve geldboete van 2500 euro is daarom een gepaste sanctie.

### **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van NV Bites Europe een inbreuk vast te stellen op artikel 81, § 2, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4<sup>o</sup>, van het Mediadecreet NV Bites Europe een administratieve geldboete van 2500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 februari 2015.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.