



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NV BITES EUROPE

(dossier nr. 2014/167B)

BESLISSING  
nr. 2015/005

12 januari 2015

**In de zaak van VRM tegen NV Bites Europe,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 12 januari 2015,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 26 september 2014 van 18u tot 24u onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Acht van NV Bites Europe.

2. Op 5 november 2014 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 10 november 2014 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van de vaststellingen van de onderzoekscel, tegen NV Bites Europe (hierna: Bites Europe), met maatschappelijke zetel Katwilgweg 2 te 2050 Antwerpen, een procedure op tegenspraak te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 21 november 2014 aan Bites Europe meegedeeld.

5. Per brief van 4 december 2014 bezorgt Bites Europe haar schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. Bites Europe maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 12 januari 2015.

## DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode omstreeks 22u een reclamespot voor 'Lotus: Suzy wafels' (duurtijd 35 seconden) wordt getoond binnen het reclameblok.

Volgens de onderzoeksceel moet deze spot voor suikerwafels met chocolade als commerciële communicatie voor suikerhoudend snoepgoed worden beschouwd, die overeenkomstig artikel 69 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) van een tandenborstel-afbeelding vergezeld moet gaan.

Aangezien deze afbeelding ontbreekt bij de voorliggende uitzending van de reclamespot 'Lotus: Suzy wafels', begaat Bites Europe volgens de onderzoeksceel een inbreuk op artikel 69 van het Mediadecreet.

## TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 69 van het Mediadecreet schrijft voor:

*"Commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed moet op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel tonen gedurende de hele uitzending van de commerciële communicatie, naar rato van een tiende van de hoogte van het filmbeeld, verhoudingsgewijs weergegeven zoals hierna afgebeeld."*



### A. Argumenten van Bites Europe.

9. Bites Europe betwist de vaststellingen van de onderzoeksceel van de VRM niet wat het ontbreken van het tandenborstel-logo betreft bij de reclamespot voor 'Lotus: Suzy wafels'.

Bites Europe wijst er echter op dat zij de controle over de vorm en inhoud van de reclamespots die ze uitzendt, heeft uitbesteed aan haar externe reclameregie, die op haar beurt in haar Algemene Voorwaarden verduidelijkt dat de klanten verantwoordelijk zijn voor de inhoud van de spots.

Volgens Bites Europe moet dan ook de adverteerder worden aangesproken in het kader van deze vermeende inbreuk, hoewel ze toegeeft dat deze interpretatie niet is afgetoetst bij de VRM, aangezien het de eerste keer is dat

dergelijk probleem bij Bites Europe wordt vastgesteld. Indien ze toch een fout zou hebben begaan, vraagt Bites Europe het voorgaande als verzachtende omstandigheid in beschouwing te nemen.

## **B. Beoordeling.**

10.1. Bij het toezicht op de naleving van de bepalingen van het Mediadecreet die betrekking hebben op de omroeporganisaties en hun omroepdiensten, geldt als uitgangspunt dat de omroeporganisaties steeds zelf verantwoordelijk zijn voor de omroepdiensten die zij aanbieden en gesanctioneerd kunnen worden door de VRM bij overtredingen op deze bepalingen. Onderliggende contractuele afspraken met betrekking tot de uitgezonden omroepdiensten – met inbegrip van commerciële communicatie – tussen de omroeporganisatie en andere partijen, doen daaraan geen afbreuk.

Het feit dat Bites Europe, via haar externe reclameregie, contractueel heeft bepaald dat adverteerders, bij de uitzending van hun reclamespots door Bites Europe, zelf verantwoordelijk blijven voor de inhoud, doet geen afbreuk aan de verplichting van Bites Europe om als omroeporganisatie de relevante bepalingen van het Mediadecreet na te leven.

10.2. Artikel 69 van het Mediadecreet bepaalt dat commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel moet tonen.

Bij de voorliggende uitzending van de reclamespot voor 'Lotus: Suzy wafels', die als suikerhoudend snoepgoed moeten worden beschouwd (zie ook beslissing nr. 2008/026 van 14 maart 2008), is deze tandenborstel-afbeelding niet getoond.

Gelet op het voorgaande heeft Bites Europe bijgevolg artikel 69 van het Mediadecreet geschonden bij de uitzending in kwestie van de reclamespot voor 'Lotus: Suzy wafels' op 26 september 2014 op Acht.

Omdat dergelijke inbreuk voor de eerste keer in hoofde van Bites Europe wordt vastgesteld, is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van NV Bites Europe een inbreuk vast te stellen op artikel 69 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet NV Bites Europe te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 januari 2015.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.