



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. VZW TV KEMPEN EN MECHELEN

(dossier nr. 2013/113)

BESLISSING
nr. 2013/028

18 november 2013

In de zaak van VRM tegen VZW TV Kempen en Mechelen,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 18 november 2013,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 7 juli 2013 van 14 uur tot 17 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma RTV van VZW TV Kempen en Mechelen.

2. Op 11 oktober 2013 legt de onderzoeksceel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 28 oktober 2013 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen VZW TV Kempen en Mechelen (hierna : RTV), met maatschappelijke zetel Lossing 16 te 2260 Westerlo, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 28 oktober 2013 aan RTV meegedeeld.

5. De VRM ontvangt de schriftelijke opmerkingen van RTV op 8 november 2013.

6. Op de zitting van 18 november 2013 wordt RTV vertegenwoordigd door Hans De Boel.

DE FEITEN

7.1. De onderzoeksceel stelt vast dat de uitzendingen van RTV een programmatie in lusvorm bevatten waarbij meermaals dezelfde programma's worden uitgezonden (de RTV-krant, weerbericht, telewinkelspot, Tandem, A la carte en Jan Publiek).

RTV zendt binnen een lus van ongeveer elf minuten twee reclameblokken uit van respectievelijk twee minuten eenentwintig seconden en één minuut twintig seconden.

Daarnaast wordt ook per lus een telewinkelspot van ongeveer een halve minuut uitgezonden.

Tussen 14u en 15u en tussen 16u en 17u werd vijfmaal zo een lus uitgezonden, wat neerkomt op achttien minuten vijftwintig seconden zendtijd besteed aan reclame en nog eens twee minuten dertig seconden aan telewinkelspots.

De onderzoeksceel is bijgevolg van oordeel dat het maximaal toegelaten percentage van 20% zendtijd per klokuur besteed aan reclame en telewinkelspots zeer ruim werd overschreden en dit niet strookt met de toepassing van artikel 81, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

7.2. De onderzoeksceel stelt tevens vast dat tijdens de onderzochte periode twaalfmaal een telewinkelspot wordt uitgezonden waarin duotickets gewonnen kunnen worden voor films in de Drive-in Movies @ Utopolis Beach in Mechelen (o.a. van 14u05min38sec tot 14u06min08sec).

De spot wordt uitgezonden na een reclameblok en voor de RTV-krant. Hij bestaat uit een stilstaande banner "RTV geeft duotickets weg voor... (naam van de film) op ... (datum). Wil je winnen? SMS dan ... (datum) + naam en adres naar 3024 (0,5 €/sms verst/ontv)" en een banner "Coca Cola Drive in Movies van 28 juni t.e.m. 31 augustus – Sportpark De Nekker – Mechelen".

Volgens de onderzoeksceel zendt RTV twaalfmaal een spot uit die niet duidelijk als telewinkelspot herkenbaar wordt gemaakt, wat niet overeenstemt met de toepassing van artikel 79, § 1, van het Mediadecreet.

TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 79, § 1, van het Mediadecreet bepaalt :

“Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.

De bepalingen van deze paragraaf zijn eveneens van toepassing op teletekst.”

8.2. Artikel 81, § 2, van het Mediadecreet luidt als volgt :

“ Het aandeel van televisiereclame- en telewinkelspots mag per klokuur niet meer dan 20 percent bedragen.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9.1. RTV voert aan dat de omroeporganisatie zich niet bewust was van een inbreuk op artikel 81, § 2. De duur van een lus hangt af van het nieuwsaanbod van die dag en varieert van uur tot uur. Op 7 juli, in volle vakantieperiode, was het nieuwsaanbod zeer schaars waardoor de lus maar elf minuten duurde.

De reclamespots worden op weekbasis verkocht. RTV zegt die dan ook niet te kunnen schrappen wanneer de lus te kort zou zijn ten gevolge van het krappe nieuwsaanbod van één dag. De omroeporganisatie zoekt naar een oplossing om dit probleem in de toekomst te vermijden.

9.2. Met betrekking tot de spot waarin duotickets gewonnen kunnen worden voor films, stelt RTV deze louter als zelfpromotie te beschouwen voor de omroeporganisatie met het oog op kijkersbinding. Het gaat niet om een commerciële spot, er zijn geen inkomsten voor RTV aan verbonden. De vermelding van "Coca Cola Drive in Movies" is de naam van het evenement waarvoor de tickets besteld waren.

B. Beoordeling.

10.1. Uit het onderzoek blijkt dat RTV de bepalingen van artikel 81, § 2, van het Mediadecreet heeft geschonden. Het verweer van de omroeporganisatie doet hieraan geen afbreuk.

Gelet op de ruime overschrijding van het toegelaten percentage televisiereclame- en telewinkelspots gaat het hier om een zeer ernstige inbreuk.

Voor de bepaling van de strafmaat houdt de VRM er rekening mee dat het in hoofde van RTV om een eerste inbreuk gaat en dat de omroeporganisatie zich voorneemt om de nodige maatregelen te treffen om een herhaling te vermijden.

Gelet op het bovenstaande is een administratieve geldboete van 1000 euro een gepaste sanctie.

10.2.1. Het uitzenden van spots waarbij de kijker de mogelijkheid wordt geboden om tegen betaling deel te nemen aan een wedstrijd om zo kans te maken op een prijs (zoals filmtickets) moet worden beschouwd als telewinkelen, zoals gedefinieerd bij artikel 2, 45°, van het Mediadecreet. Alle elementen van de definitie van telewinkelen zijn aanwezig bij het aanbieden van een dergelijke dienst tegen betaling.

De VRM verwijst hiervoor eveneens naar zijn beslissing nr. 2008/070 van 17 november 2008 en naar zijn standpunt van 22 juli 2008 ter zake op de website.

Het verweer van RTV kan dan ook niet worden aanvaard.

10.2.2. RTV mag telewinkelen uitzenden overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 (telewinkelspots) of artikel 82 (telewinkelprogramma) van het Mediadecreet. De uitzending in kwestie van de wedstrijdspot moet als telewinkelspot worden beschouwd en moet dus voldoen aan artikel 79 van het Mediadecreet.

De uitgezonden wedstrijdspot is in dit geval noch duidelijk als dusdanig als telewinkelen herkenbaar, noch duidelijk onderscheiden van de programma's door visuele en/of akoestische middelen.

10.2.3. RTV heeft bijgevolg de bepalingen van artikel 79, § 1, van het Mediadecreet geschonden.

Bij de bepaling van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat het om een eerste inbreuk gaat.

Gelet op het bovenstaande is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van VZW TV Kempen en Mechelen een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW TV Kempen en Mechelen te waarschuwen.

2. In hoofde van VZW TV Kempen en Mechelen een inbreuk vast te stellen op artikel 81, § 2, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet VZW TV Kempen en Mechelen een administratieve geldboete van 1000 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 november 2013.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.