



# VLAAMSE *R*EGULATOR VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK JACKY DANYS t. VZW VRIJE EN OPEN  
COMMUNICATIE (VROPECO)**

*(dossier nr. 2005/0328)*

**ZAAK VZW LORASIN t. VZW VRIJE EN OPEN COMMUNICATIE  
(VROPECO)**

*(dossier nr. 2005/0338)*

BESLISSING  
nr. 2006/059

20 oktober 2006



**In de zaak van Jacky Danys en VZW LoRaSin tegen VZW Vrije en Open Communicatie (VROPECO),**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,

Dhr P. HERROELEN,

Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 9 juni en 20 oktober 2006,

Neemt op de laatst vermelde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Met een brief van 8 augustus 2005 aan het Vlaams Commissariaat voor de Media legt de heer Jacky Danys, Waasmunsterlaan 19 te 9160 Lokeren, klacht neer tegen VZW VROPECO (radio Super FM), met maatschappelijke zetel Dweerse Kromstraat 41 te 9120 Beveren, wegens storingen.

2. Met een aangetekende brief van 3 november 2005 aan het Vlaams Commissariaat voor de Media legt VZW LoRaSin (radio Sinaai), met maatschappelijke zetel Koewacht 7 te 9190 Stekene, klacht neer tegen VZW VROPECO (radio Super FM) wegens storingen.

3. Het Vlaams Commissariaat voor de Media voegt beide klachten.

4. Bij aangetekende brieven van 30 november 2005 zijn de klacht van Jacky Danys en van radio Sinaai samen met de onderzoeknota's van de administratie Media meegedeeld aan radio Super FM. De betrokken radio wordt uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen en wordt tevens uitgenodigd om op de hoorzitting van 16 december 2005 zijn opmerkingen mondeling toe te lichten.

5. Bij aangetekende brieven van respectievelijk 1 december 2005 en 6 december 2005 worden Jacky Danys en radio Sinaai uitgenodigd op de hoorzitting van 16 december 2005.

6. Met een aangetekende brief van 9 december 2005 laat Jacky Danys weten niet op de hoorzitting aanwezig te kunnen zijn.

Bij aangetekende brieven van 13 december 2005 bezorgt radio Super FM zijn schriftelijke opmerkingen aan het Vlaams Commissariaat voor de Media.

7. Radio Sinaai en radio Super FM zijn door het Vlaams Commissariaat voor de Media in hun betoog en verweer gehoord ter zitting van 16 december 2005.

Namens en voor VZW LoRaSin (radio Sinaai) verschijnt de heer Ivan Van Daele. Namens en voor VZW VROPECO (radio Super FM) verschijnen mevrouw Sandra Vercruyssen en de heer André Bral.

8. Het Vlaams Commissariaat voor de Media beslist op 16 december 2005 een bijkomende controle door het BIPT te laten uitvoeren bij radio Super FM, nadien het onderzoeksrapport aan de radio te bezorgen en hem op een volgende vergadering opnieuw te horen.

9. Op 10 februari 2006 treedt het decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, in werking.

Artikel 17 van bovengenoemd decreet bepaalt dat de Regulator alle rechten en plichten van onder meer het Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt.

10. Met een aangetekende brief van 23 mei 2006 zijn de resultaten van het bijkomend onderzoek aan radio Super FM meegedeeld. De betrokken radio wordt uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen en wordt tevens opgeroepen om op de hoorzitting van 9 juni 2006 zijn opmerkingen mondeling toe te lichten.

Bij aangetekende brieven van 23 mei 2006 worden Jacky Danys en radio Sinaai uitgenodigd op de hoorzitting van 9 juni 2006.

De betrokkenen zijn er bij dezelfde aangetekende brieven op gewezen dat de Vlaamse Regulator voor de Media alle rechten en plichten van het Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt en dat in afwachting van een nieuw uitvoeringsbesluit en een nieuw reglement van orde in een overgangsfase zoveel mogelijk verder toepassing wordt gemaakt van de bestaande regelingen.

11. Radio Super FM legt geen schriftelijke opmerkingen neer.

12. Radio Sinaai en radio Super FM zijn door de Vlaamse Regulator voor de Media in hun betoog en verweer gehoord ter zitting van 9 juni 2006.

Namens en voor VZW LoRaSin (radio Sinaai) verschijnt de heer Ivan Van

Daele. Namens en voor VZW VROPECO (radio Super FM) verschijnt de heer André Bral.

13. Op 30 juni 2006 beslist de Vlaamse Regulator voor de Media om overeenkomstig artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, in afwachting van een beslissing ten gronde, de zendvergunning van radio Super FM met onmiddellijke ingang te schorsen tot de Regulator heeft kunnen vaststellen dat de radio opnieuw kan uitzenden conform zijn zendvergunning. In de beslissing wordt bepaald dat radio Super FM de uitzending slechts kan hervatten, nadat de Vlaamse Regulator voor de Media hiervoor bij aangetekende brief expliciet de toelating heeft gegeven.

14. Bij aangetekende brief van 4 juli 2006 wordt de beslissing van 30 juni 2006 aan radio Super FM meegedeeld.

15. Op 25 september 2006 verleent de Vlaamse Regulator voor de Media een zendvergunning aan de vzw VROPECO, met roepnaam Galaxy, voor de exploitatie van een lokale radio. Deze zendvergunning wijzigt de oorspronkelijke zendvergunning, op naam van radio Super FM, die in werking is getreden op 27 mei 2004.

16. Bij aangetekende brief van 23 oktober 2006 geeft de Vlaamse Regulator voor de Media aan radio Galaxy (vroeger: Super FM) de toelating om de uitzendingen te hervatten.

## DE FEITEN

17. Het BIPT stelt bij een controle op 6 oktober 2005 vast, dat de zendinstallatie van radio Super FM is ingesteld conform de vergunningsvoorwaarden, behoudens de antennerichting die niet correct blijkt te zijn ingesteld.

Ten overstaan van het BIPT wordt door een verantwoordelijke van de radio wel verklaard dat een aanpassing van de zendvergunning zal worden aangevraagd ten einde de vastgestelde situatie te kunnen behouden.

18. Bij brief van 14 maart 2006 deelt het BIPT zijn conclusies van het op 16 december 2005 door het Vlaamse Commissariaat voor de Media bevolen bijkomende onderzoek mee. Hieruit kan worden afgeleid dat de betrokken radio de verhouding van het uitgestraald vermogen, opgelegd door de zendvergunning, nog steeds niet respecteert. In de richtingen Sint-Niklaas en

Bornem, wordt er meer vermogen uitgestraald dan toegelaten.

## HET RECHT

19. Artikel 37, tweede lid, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd: het Mediadecreet), bepaalt dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.

### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.**

20. Radio Super FM betwist de bevindingen van het BIPT.

Volgens de radio heeft Broadcast Partners de antenneconfiguratie van radio Super FM correct ingesteld overeenkomstig de zendvergunning en verlopen de uitzendingen conform de zendvergunning. Radio Super FM vraagt dat het BIPT op de antennelocatie zou kunnen verduidelijken waarom de antenneconfiguratie niet conform de zendvergunning zou zijn en deze, indien nodig, zelf correct instelt.

Op de hoorzitting van 9 juni 2006 verklaart de vertegenwoordiger van de betrokken radio dat duidelijk is dat “er nu iets moet gebeuren”.

### **B. Beoordeling.**

21. Uit de vaststellingen van het BIPT blijkt dat radio Super FM gedurende een tijd niet heeft uitgezonden conform zijn zendvergunning. Meer bepaald wordt het stralingspatroon niet volledig gerespecteerd. Er wordt te sterk uitgezonden in de richting van Sint-Niklaas en van Bornem.

Radio Super FM voert geen argumenten aan die kunnen verantwoorden dat een antenneconfiguratie wordt gebruikt die niet conform de zendvergunning is.

22. De Regulator beschouwt het welbewust of door nalatigheid overschrijden van het vergunde vermogen steeds als een zware inbreuk. De orde binnen het radiolandschap, zoals die gecreëerd wordt door het frequentieplan van de Vlaamse Regering, en het zendcomfort van andere erkende radio-omroepen worden immers verstoord of zelfs teniet gedaan indien een radio zich niet

houdt aan zijn maximaal vergund vermogen.

Bij de beoordeling van de strafmaat kan de Regulator niet voorbijgaan aan het feit dat bij de betrokken radio eerder reeds gelijkaardige feiten werden vastgesteld (zie beslissing nr. 2005/043 van 20 mei 2005 van het Vlaams Commissariaat voor de Media, naar aanleiding van een controle door het BIPT op 2 maart 2005 waarbij werd vastgesteld dat de richting van de antennes niet conform de vergunning was, omdat de antenne-elementen zijn opgesteld in de richting van Sint-Niklaas).

De Regulator heeft in zijn beslissing 2006/039 van 30 juni 2006 vastgesteld dat sinds de controle op 2 maart 2005 en ondanks de beslissing van 20 mei 2005 van het Vlaams Commissariaat voor de Media, waarbij een administratieve geldboete van 1.250 euro werd opgelegd, tot op de dag van de beslissing het stralingsdiagram nog steeds niet conform de zendvergunning was.

De Regulator moet vaststellen dat pas op 10 augustus 2006 een wijziging van de zendvergunning door de betrokken radio werd aangevraagd.

23. Gelet op de herhaling van een eerder reeds bij beslissing van 20 mei 2005 vastgestelde inbreuk, past het een geldboete van 2500 euro op te leggen.

Gelet op het gegeven dat radio Super FM, ondanks de herhaalde controles en hoorzittingen waarbij telkens weer bleek dat de uitzendingen niet conform de zendvergunning gebeurden, hardleers bleef weigeren zich aan de regels te houden, ten koste van andere radio's, past het ook een schorsing van de zendvergunning gedurende drie maanden op te leggen. Teneinde de toekomst van de betrokken radio niet al te zwaar te hypothekeren en hem tegelijk tot meer verantwoordelijkheidszin aan te sporen, wordt uitstel verleend van de uitvoering van de schorsing, gedurende één jaar.

## OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van radio Super FM een inbreuk vast te stellen op artikel 37 van het Mediadecreet;
2. Overeenkomstig artikel 176, § 1, 4°, van het Mediadecreet aan VZW VROPECO een geldboete van 2500 euro op te leggen;
3. Overeenkomstig artikel 176, § 1, 5°, van het Mediadecreet de zendvergunning van VZW VROPECO te schorsen gedurende drie

maanden. Voor de uitvoering van deze schorsing wordt evenwel uitstel verleend gedurende één jaar vanaf de datum van de kennisgeving van deze beslissing. Indien tijdens dat jaar niet opnieuw wordt vastgesteld dat de betrokken omroep zich niet houdt aan het in de zendvergunning opgelegde vermogen, vervalt de straf automatisch.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 oktober 2006.

D. PEEREMAN  
griffier

J. BAERT  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.