



## ALGEMENE KAMER

### **ZAAK VAN VRM t. NV EURO 1080**

(dossier nr. 2009/0512)

BESLISSING  
nr. 2010/029

17 mei 2010



**In de zaak van VRM tegen NV Euro 1080,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 17 mei 2010,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden uitzendingen op vrijdag 12 maart 2010 van diverse televisieomroepprogramma's aan een onderzoek onderworpen, waaronder het omroepprogramma Exqi Plus van NV Euro 1080.
2. Op 12 april 2010 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de bovengenoemde uitzendingen.
3. Op 19 april 2010 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen de NV Euro 1080 (hierna: Exqi Plus), met maatschappelijke zetel Fabrikstraat 38 2 te 2547 Lint, een procedure op tegenspraak op te starten.
4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 26 april 2010 aan Exqi Plus meegedeeld.
5. De betrokken omroeporganisatie wordt bij dezelfde aangetekende brief van 26 april 2010 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van de bevindingen uit het onderzoeksrapport haar schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroeporganisatie krijgt tevens de mogelijkheid haar

opmerkingen mondeling toe te lichten op een hoorzitting op 17 mei 2010 indien zij daarom verzoekt.

6. Exqi Plus bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij brief van 12 mei 2010. Exqi Plus deelt mee geen gebruik te maken van de mogelijkheid om de opmerkingen mondeling toe te lichten.

## DE FEITEN

### 7. Alleenstaande reclameboodschappen

De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode op het omroepprogramma Exqi Plus tweemaal een alleenstaande reclameboodschap werd uitgezonden ten behoeve van 'Thomas Cook'. Naast deze alleenstaande reclamespots werden ook nog zes reclameblokken met meerdere reclameboodschappen uitgezonden. De onderzoekscel leidt hieruit af dat er geen gebrek is aan reclameopdrachten.

### 8. Publi-reportage

De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode viermaal een reportage 'Thomas Cook Sportvakanties' wordt uitgezonden met een duurtijd van ongeveer vier minuten en vijfendertig seconden.

In de reportage, voorafgegaan en gevolgd door een sponsorvermelding voor Thomas Cook, bespreekt een presentatrice de 'zumba sportvakantie van Thomas Cook' met een zumba instructrice die de 'Thomas Cook Sportvakantie' begeleidt.

Telkens de instructrice aan het woord is, verschijnt het logo van Thomas Cook op een beeldscherm dat achter de instructrice hangt. Ook auditief wordt het merk zeer dikwijls vermeld. De presentatrice en de instructrice bespreken, in interviewvorm, de 'zumbavakantie' en laten zich in lovende bewoordingen uit over o.a. de bestemmingen, de hotels, het kindvriendelijk karakter e.d. van deze vakanties.

Op het einde verwijst de presentatrice naar de website van Thomas Cook om in te schrijven op de zumbavakantie en om een overzicht te krijgen van de andere sportvakanties die Thomas Cook aanbiedt.

De reportage vermeldt het logo voor productplaatsing aan het begin en op het einde maar door de combinatie van de visuele elementen en de auditieve lovende bijdragen door de programmapresentatrice en de zumbapresentatrice is de onderzoekscel van oordeel dat de reportage rond de 'Thomas Cook Sportvakanties' het karakter van een publi-reportage krijgt.

## TOEPASSELIJKE REGELS

9.1. Artikel 79, § 1, van het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009 (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

*“Televisierelame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten relame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.*

*De bepalingen van deze paragraaf zijn eveneens van toepassing op teletekst.”*

9.2. Artikel 79, § 2, van het Mediadecreet bepaalt:

*“Afzonderlijke relame- en telewinkelspots blijven een uitzondering. Een afzonderlijke relame- of telewinkelspot is toegestaan per televisieomroepprogramma per dag.*

*Daarnaast zijn afzonderlijke relame- en telewinkelspots toegestaan :*

*1° in uitzendingen van sportevenementen;*

*2° als er een langdurige spot wordt uitgezonden van minimaal twee minuten;*

*3° als een omroeporganisatie er niet in geslaagd is voor een specifiek reclameblok meer dan een relame- of telewinkelspot te verkopen, bij gebrek aan interesse van de klanten.”*

9.3. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet schrijft voor:

*“De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.*

*Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.”*

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.**

### 10.1. Alleenstaande reclameboodschappen

Exqi Plus voert aan dat de geviseerde alleenstaande spots openstonden voor meerdere adverteerders, maar dat deze niet opgevuld waren geraakt. Dit gebrek aan reclameopdrachten heeft mede te maken met het gegeven dat Exqi Plus een opstartende zender is, met relatief weinig naambekendheid. Exqi Plus voegt hier nog aan toe dat de vraag naar reclameopdrachten per aangeboden reclameblok moet worden bekeken en niet over de volledige duur van de onderzochte periode.

### 10.2. Publi-reportage

Volgens Exqi Plus kan geen schending worden aangetoond van de artikelen 79, § 1, en 81, § 5, van het Mediadecreet.

De omroeporganisatie voert aan dat het logo voor productplaatsing aan het begin en het einde van de reportage duidelijk wordt vermeld. Sponsorvermeldingen voor en na het programma duiden eveneens op het specifieke karakter van de reportage.

## **B. Beoordeling.**

### 11.1. Alleenstaande reclameboodschappen

De betrokken omroeporganisatie bevindt zich op dit ogenblik nog in haar opstartfase. Zij maakt aannemelijk dat zij een beroep kan doen op de uitzonderingsgrond bepaald in artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet.

Daarom is de uitzending van de alleenstaande reclameboodschappen tijdens de onderzochte periode niet in strijd met de bepalingen van artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet.

## 11.2. Publi-reportage

Exqi Plus betwist niet dat de reportage 'Thomas Cook Sportvakanties' moet worden beschouwd als een publi-reportage, zoals gedefinieerd in artikel 81, § 5, van het Mediadecreet.

Met de vermelding van het logo voor productplaatsing en de sponsorvermelding wordt de kijker gewezen op respectievelijk de aanwezigheid van productplaatsing in een programma en het bestaan van een sponsoringovereenkomst.

Deze vermeldingen, specifiek voor productplaatsing en sponsoring, volstaan echter niet als visuele middelen, zoals bedoeld in artikel 79, § 1, van het Mediadecreet.

Hieruit volgt dat Exqi Plus de bepalingen van artikel 79, § 1, en 81, § 5, van het Mediadecreet heeft overtreden.

Gelet op de aard van de inbreuk en het gegeven dat het om een eerste inbreuk gaat, is een waarschuwing een gepaste sanctie.

### OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van NV Euro 1080 geen inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet.
2. In hoofde van NV Euro 1080 een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, en 81, § 5, van het Mediadecreet.

Overeenkomstig artikel 228, eerste lid, 1°, van het Mediadecreet NV Euro 1080 daarvoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 mei 2010.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.