

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN BESCHERMING  
VAN MINDERJARIGEN

**ZAAK VAN A. S.  
t. NV VLAAMSE RADIO- EN  
TELEVISIEOMROEPORGANISATIE**

(dossier nr. 2016/247)

BESLISSING  
nr. 2016/049

5 oktober 2016



**In de zaak van A. S. tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie,**

De Voorzitter van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media neemt op 5 oktober 2016 de volgende beslissing,



**Feiten**

Met een e-mail-bericht aan de mailbox van de Vlaamse Regulator voor de Media van 22 september 2016 heeft mevrouw A. S., (...), een klacht ingediend tegen de NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (hierna: VRT), met maatschappelijke zetel Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel, omwille van politiek gestuurde, partijdige berichtgeving en politieke beïnvloeding.

De klacht heeft betrekking op een Panorama-uitzending ‘Onpartijdigheid Verzekerd’ met als onderwerp ‘medische corruptie in justitie’. Volgens de klaagster bevat het programma manifest onjuiste informatie, waardoor het kijkerspubliek ernstig wordt misleid.



## Beoordeling en beslissing

Artikel 219 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) schrijft voor dat klachten bij de Vlaamse Regulator voor de Media worden ingediend met een aangetekend schrijven, of via elektronische post of een ander telecommunicatiemiddel dat resulteert in een schriftelijk stuk aan de zijde van de geadresseerde, en waarop een elektronische handtekening is aangebracht die voldoet aan de vereisten van artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 220, § 2, van het Mediadecreet bepaalt dat de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen uitspraak doet, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een klacht die op straffe van onontvankelijkheid ingediend is uiterlijk de vijftiende dag na de datum van de uitzending van het programma door eenieder die blijkt geeft van een benadeling of belang.

Artikel 12, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het Procedurebesluit) bepaalt dat om ontvankelijk te zijn, een bij de Regulator ingediende klacht aan de volgende voorwaarden moet voldoen:

1° ingediend zijn, uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden;

3° het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut;

4° het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt en met vermelding van de persoon tegen wie de klacht is gericht. Als de klacht betrekking heeft op een radio- of televisieprogramma, moet de uitzending waartegen wordt opgekomen worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad;

5° ondertekend zijn door de klager. Als de klacht uitgaat van een rechtspersoon, wordt ze ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Artikel 12, tweede lid, van het Procedurebesluit bepaalt dat klachten die kennelijk niet voldoen aan de bepalingen van het eerste lid onmiddellijk door de voorzitter van de bevoegde kamer in een schriftelijke en met redenen omklede beslissing onontvankelijk kunnen worden verklaard.

De klaagster maakt in haar klacht geen melding van de dag en het uur waarop het bedoelde programma werd uitgezonden. Na onderzoek blijkt het te gaan om de uitzending van Panorama van 21 mei 2015.

De klacht is méér dan 15 dagen na de uitzending van het bedoelde televisieprogramma ingediend en voldoet derhalve niet aan artikel 220, § 2, van het Mediadecreet en artikel 12, eerste lid, 1°, van het Procedurebesluit.

Daarenboven is de klacht niet aangetekend ingediend of voorzien van een elektronische handtekening, zoals bepaald in artikel 219 van het Mediadecreet.

OM DEZE REDENEN, DE VOORZITTER VAN DE KAMER VOOR ONPARTIIDIGHEID EN BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN VAN DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

verklaart de klacht van A. S. kennelijk onontvankelijk.

M. VAN LOKEREN  
griffier

J. KAMOEN  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.