



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. VZW ANTWERPSE  
TELEVISIE**

(dossier nr. 2009/0499)

BESLISSING  
nr. 2010/016

22 februari 2010



**In de zaak van VRM tegen VZW Antwerpse Televisie,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 15 februari en 22 februari 2010,  
Neemt op de laatst vermelde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden uitzendingen op zaterdag 17 oktober 2009 (17u – 20u) door de particuliere regionale televisieomroeporganisaties aan een onderzoek onderworpen.
2. Op 11 december 2009 legt de onderzoeksceel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de bovengenoemde uitzendingen.
3. Op 21 december 2009 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen VZW Antwerpse Televisie (hierna: ATV), met maatschappelijke zetel Rijnkaai 104 te 2000 Antwerpen, een procedure op tegenspraak op te starten.
4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 20 januari 2010 aan ATV meegedeeld.
5. De betrokken omroeporganisatie wordt bij dezelfde aangetekende brief van 20 januari 2010 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van de bevindingen uit het onderzoeksrapport haar schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroeporganisatie krijgt tevens de mogelijkheid haar opmerkingen mondeling toe te lichten op een hoorzitting op 15 februari 2010 indien zij daarom verzoekt.

6. ATV bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij brief van 1 februari 2010. ATV deelt mee geen gebruik te maken van de mogelijkheid om de opmerkingen mondeling toe te lichten.

## DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de uitzendingen van ATV op 17 oktober 2009 tussen 17.00 uur en 18.00 uur de volgende reclameblokken werden uitgezonden:

- 17:00:00 – 17:16:02: de woonkijker in reclameblok;
- 17:31:18 – 17:34:13: reclameblok;
- 17:52:21 – 17:56:17: reclameblok;
- 17:57:18 – 17:59:53: reclameblok.

Dit komt neer op ongeveer 25 minuten reclame per klokuur of 41% zendtijd besteed aan reclame en telewinkelspots.

## TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 81, § 2, van het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009 (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

*“Het aandeel van televisiereclame en telewinkelspots mag per klokuur niet meer dan 20 percent bedragen.”*

8.2. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet bepaalt:

*“De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.*

*Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.”*

### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.**

9. ATV voert aan dat de uitzendingen van ‘De Woonkijker’ moeten worden beschouwd als publi-reportages. Het gaat hier immers om een

vorm van commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.

ATV wijst er op dat publi-reportages niet in aanmerking worden genomen voor het berekenen van het percentage van de televisiereclame per klokuur.

ATV benadrukt dat de aankondiging van 'De Woonkijker' voortaan niet langer wordt gelabeld als reclame maar als publi-reportage.

## **B. Beoordeling.**

10. De uitzendingen van 'De Woonkijker' beantwoorden aan de omschrijving van publi-reportage, zoals vastgelegd in artikel 81, § 5, van het Mediadecreet. Het verweer van ATV dat het hier gaat om een vorm van commerciële communicatie, die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud kan worden aanvaard, omdat 'De Woonkijker' subrubrieken omvat en dezelfde voice-over bij de verschillende aankondigingen wordt gehanteerd.

Hieruit volgt dat het toegelaten aandeel van televisiereclame per klokuur niet werd overschreden.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Antwerpse Televisie geen inbreuk vast te stellen op artikel 81, § 2, van het Mediadecreet.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 februari 2010.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.