



VLAAMSE *R*EGULATOR  
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VZW FM 106 t. VZW RADIO MONZA**

*(dossier nr. KL2006/0362/2)*

BESLISSING  
nr. 2006/049

15 september 2006



**In de zaak van VZW FM 106 tegen VZW RADIO MONZA,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,  
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,  
Dhr P. HERROELEN,  
Dhr P. VANDEBORNE,  
Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 15 september 2006,

Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Met een aangetekende brief van 1 juni 2006 legt VZW FM 106 (radio FM 106), met maatschappelijke zetel Tulpenstraat 3 te 3670 Meeuwen-Gruitrode, naar aanleiding van de storing van het omroepsignaal van radio FM 106, klacht neer tegen VZW Radio Monza (radio Monza), met maatschappelijke zetel Esserstraat 1 te 3640 Kinrooi.
2. Met een aangetekende brief van 29 augustus 2006 is de klacht van radio FM 106 en het onderzoeksrapport van de onderzoeksceel van de Regulator meegedeeld aan radio Monza. De betrokken radio wordt tevens uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.
3. De betrokkenen zijn bij aangetekende brief van 7 september 2006 opgeroepen om voor de Regulator te verschijnen om er te worden gehoord op de hoorzitting van 15 september 2006.
4. Op 13 september 2006 ontvangt de Regulator van radio Monza een bundel schriftelijke opmerkingen van TVV Sound Project, gericht aan radio Monza.
5. Ondanks regelmatige oproeping verschijnt niemand namens en voor radio FM 106. Namens en voor radio Monza verschijnt de heer Christis.

**DE FEITEN**

6. Het BIPT stelt tijdens een controle van radio FM 106 op 31 mei 2006 vast dat de zendinstallatie conform de voorwaarden van de vergunning is ingesteld.

7. Het BIPT stelt tijdens een controle van radio Monza op 26 juli 2006 vast dat het uitgangsvermogen aan de zender was ingesteld op 100 Watt in plaats van op 17 Watt zoals vergund en dat gebruik gemaakt wordt van een ander kabeltype (Cellflex 1”) dan vergund (Cellflex ½”). Daarnaast geeft de radio geen gevolg aan de vraag van het BIPT het vermogen terug te brengen tot de vergunde waarde.

## HET RECHT

8. Artikel 37, lid 2, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) bepaalt dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.

### A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

9. Tijdens de hoorzitting deelt radio Monza mee de uitleg van TVV Sound Project over te nemen.

10. In de schriftelijke opmerkingen worden de vaststellingen niet betwist.

11. Als verantwoording voor de vermogenoverschrijding voert radio Monza aan zelf al jaren gestoord te worden door een Duitse radio-omroep die op ongeveer 35 kilometer van radio Monza uitzendt met meer dan 20.000 Watt.

12. Wat de klacht zelf betreft, voert radio Monza aan dat het probleem bij de klager zelf ligt. Radio FM 106 zou immers een antenneconfiguratie gebruiken die om problemen vraagt en met een antennehoogte van minder dan 11 meter kan radio FM 106 onmogelijk een comfortgebied bestrijken van meer dan twee kilometer. Radio Monza concludeert uit dit alles dat radio FM 106 door een andere radio dan radio Monza gestoord wordt.

### B. Beoordeling

13. Uit de vaststellingen van het BIPT en de schriftelijke opmerkingen van radio Monza blijkt dat radio Monza gedurende een tijd niet heeft uitgezonden volgens zijn zendvergunning.

14. Het gegeven gestoord te worden door een andere radio-omroep kan niet worden aanvaard als verantwoording voor het overschrijden van het vergund vermogen door een radio.

15. Ook indien radio Monza geen storingen zou veroorzaken hebben, doet dit niets af aan de vastgestelde inbreuk op artikel 37 van het Mediadecreet. Door de vermogensoverschrijding en het gebruik van een ander kabeltype dan vergund heeft radio Monza zijn zendvergunning niet nageleefd, hetgeen voldoende is voor de Regulator om sanctionerend op te treden.

Het argument dat de technische installatie van radio FM 106 de radio onmogelijk een redelijke comfortzone zou kunnen bezorgen, kan voor de Regulator in geen geval een verantwoording betekenen waarom radio Monza zijn zendvergunning niet zou hoeven na te leven.

16. De Regulator beschouwt het welbewust of door nalatigheid overschrijden van het vergund vermogen door een radio bovendien steeds als een zware inbreuk. De orde binnen het radiolandschap, zoals die gecreëerd wordt door het frequentieplan van de Vlaamse regering, en het zendcomfort van andere erkende radio-omroepen worden immers verstoord en soms zelfs teniet gedaan indien een radio zich niet houdt aan zijn maximaal vergund vermogen. Het feit dat een dergelijke inbreuk de eerste overtreding van een radio is, kan de Regulator niet als verzachtende omstandigheid aanvaarden, indien de overschrijding substantieel is.

17. Bij het bepalen van de strafmaat kan de Regulator niet voorbijgaan aan het gegeven dat radio Monza daarenboven een zeer zware inbreuk pleegt door zijn vermogen te vervielfvoudigen, een ander kabeltype dan vergund te gebruiken en geen gevolg te geven aan de vraag van het BIPT dat vermogen terug te brengen tot de vergunde waarde.

## OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. De klacht van VZW FM 106 gegrond te verklaren en in hoofde van VZW Radio Monza een inbreuk vast te stellen op artikel 37 van het Mediadecreet;
2. Overeenkomstig artikel 176, §1, van het Mediadecreet, aan VZW Radio Monza een administratieve geldboete van 1250 euro op te leggen;

3. VZW Radio Monza aan te manen het uitgangsvermogen aan de zender onverwijld te conformeren aan het vergunde uitgangsvermogen van 17 Watt;
4. VZW Radio Monza aan te manen het gebruikte kabeltype onverwijld te conformeren aan het vergunde kabeltype van Cellflex ½”.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 15 september 2006.

D. PEEREMAN  
griffier

J. BAERT  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.