

VLAAMSE RAAD VOOR RECLAME EN SPONSORING
OP RADIO EN TELEVISIE

Beslissing 1997/01 - dd. 16/06/1997

Gelet op de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, bekrachtigd en gewijzigd bij het decreet van 8 maart 1995;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1991 betreffende de samenstelling en werking van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 mei 1993 houdende goedkeuring van het reglement van orde van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie;

Gelet op de beslissing van 12 mei 1997 van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek met betrekking tot mogelijke inbreuken op de bepalingen van de artikelen 80, derde lid, 81, 3^o, d, 82, § 1, 82, § 6 en 89 laatste lid van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 met betrekking tot de uitzendingen van de regionale omroep ATV;

Gelet op de aangetekende brief van 23 mei 1997, waarbij ATV in kennis werd gesteld van de beslissing van de Raad van 12 mei 1997 en tevens werd uitgenodigd op de hoorzitting van 16 juni 1997;

Gehoord ter zitting van 16 juni 1997 Jan VAN BROECKHOVEN, voorzitter van de vzw ATV en Chris VERMEYEN, secretaris van ATV;

Neemt de Raad de volgende beslissing 1.

1. VOORAFGAAND

Op 12 mei 1997 heeft de Raad beslist om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek met betrekking tot mogelijke inbreuken op de bepalingen van art. 80, derde lid, 81, 3^o, d, 82, § 1, 82, § 6 en 89 laatste lid van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 met betrekking tot de uitzendingen van de regionale omroep ATV.

2. TEN GRONDE

- 2.1. Art. 2, 14° van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 definieert reclame als volgt : "de door een overheidsbedrijf of particuliere onderneming tegen vergoeding of soortgelijke betaling uitgezonden of doorgegeven boodschap - in welke vorm ook - in verband met de uitoefening van enige commerciële, industriële of ambachtelijke activiteit of van een vrij beroep, met het oog op de bevordering van de levering van goederen of diensten tegen betaling,, met inbegrip van onroerende goederen, rechten en verplichtingen";

Art. 80, derde lid van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 luidt als volgt : "de door de Vlaamse Gemeenschap erkende radio- en televisie-omroepen die zich tot een deel van de Vlaamse Gemeenschap richten, kunnen worden gemachtigd om streekgebonden reclame uit te zenden. Ze kunnen worden gemachtigd andere reclame uit te zenden onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse regering";

Art. 81, 3°, d van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 bepaalt dat de reclame rechtstreeks noch onrechtstreeks betrekking mag hebben op prijsvermeldingen, behalve in reclame voor producten of diensten die uitgaan van particuliere ondernemingen of overheidsbedrijven die niet rechtstreeks aan de consument verkopen.

Art. 82, § 1 van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 luidt als volgt : "De reclame moet duidelijk als dusdanig herkenbaar zijn en onderscheiden zijn van de programma's. Elke verwijzing in de reclame naar een programma is verboden.

De reclame moet worden gegroepeerd in niet-openvolgende tijdsblokken van beperkte duur. Ieder tijdsblok wordt voorafgegaan en gevolgd door een passende aankondiging dat het om reclame gaat."

Art. 82, § 6, van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 luidt als volgt : "In programma's van religieuze erediensten, in godsdienstige en levensbeschouwelijke programma's, in informatieve programma's en in programma's en programmaonderdelen voor kinderen mag geen reclame worden ingelast."

Art. 89, laatste lid, van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 luidt als volgt : "Journaals en politieke informatieprogramma's of -programmonderdelen mogen niet worden gesponsord."

- 2.2. De Raad heeft op zijn zitting van 12 mei 1997 enkele fragmenten van het programma van de regionale omroep ATV van 4 maart 1997 gevisioneerd. De Raad heeft hierbij het volgende kunnen vaststellen :

Het gewone programma vangt aan met een eerste nieuwsblok. Daarna volgt een reclameblok, dat wordt aangekondigd met de woorden "ATV - tot zo". Het einde van het reclameblok wordt niet aangekondigd.

Hierop volgt een tweede nieuwsblok, dat wordt gevolgd door een reclameblok, dat wordt aangekondigd met de woorden "ATV - tot straks".

Tijdens dit reclameblok wordt o.m. een reclameboodschap met betrekking tot AVEVE vertoond, waarbij prijzen worden vermeld. Er wordt tevens melding gemaakt van de verschillende verkooppunten die binnen en buiten het zendgebied van ATV zijn gevestigd.

Daarna volgt een derde nieuwsblok, dat wordt gevolgd door het weerbericht. Het weerbericht wordt gevolgd door de vermelding van verschillende bedrijven, m.n. :

- Dameskleding Miss Mister
- Herenkleding Mens Fashion
- Haartooi Wella
- Juwelen Twice as Nice
- Make-up Alcina.

Daarna volgt zonder aankondiging een reclameblok.

Er dient te worden nagegaan in hoeverre het bovengenoemde ATV-programma een inbreuk vormt op de artikelen 80, derde lid, 81, 3^o, d, 82, § 1 en 82, § 6 van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995.

Er dient tevens te worden nagegaan in hoeverre de boodschap m.b.t. Miss Mister, Mens Fashion, Wella, Twice as Nice en Alcina een inbreuk vormt op artikel 89, laatste lid van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995.

De Raad heeft tevens kunnen vaststellen dat het gewone ATV programma wordt voorafgegaan door een aflevering van "De Notariële Woonkijker".

De Raad heeft hierbij kunnen vaststellen dat huizen en appartementen werden voorgesteld, die door notarissen openbaar zullen worden verkocht. Het telefoonnummer van de betrokken notaris wordt hierbij getoond.

In sommige gevallen wordt ook de prijs van het goed vermeld.

Er moet worden nagegaan in hoeverre het bedoeld programma beantwoordt aan de definitie van reclame, zoals bedoeld bij art. 2, 14° van de gecoördineerde decreten. Er dient te worden nagegaan in hoeverre er een inbreuk op artikel 82, § 1 van de gecoördineerde decreten kan worden vastgesteld.

- 2.3. ATV voert aan dat binnen de grenzen van het technisch haalbare de nodige aanpassingen werden aangebracht, teneinde aan de beslissing 1996/04, dd. 4/11/1996 van de Raad tegemoet te komen. Er zijn drie duidelijk onderscheiden journaals, voorzien van de volgnummers 1, 2 en 3. Volgens ATV wordt het informatief programma dus niet onderbroken door reclame.

ATV verwijst naar de bovengenoemde beslissing 1996/04, waarin de Raad de aankondigingen aan het begin van het reclameblok voldoende duidelijk vond om te kunnen gewagen van een "gepaste" aankondiging. Hieruit leidt ATV af dat ook de aankondiging bij het einde van het reclameblok, met name de aankondiging van het nieuws, kan worden beschouwd als een gepaste aankondiging.

De vermelding m.b.t. Miss Mister, Mens Fashion, Wella, Twice as Nice en Alcina is volgens ATV te beschouwen als reclame. ATV toont zich bereid om het weerbericht uit het reclameblok te lichten.

ATV erkent dat er met betrekking tot de prijsvermeldingen problemen zijn. ATV wijst op het standpunt van de commerciële afdeling van ATV, die er van uitgaat, dat dergelijke vermeldingen noodzakelijk zijn in functie van de leefbaarheid van de regionale omroepen.

De vermelding van verkooppunten buiten het zendgebied bij de AVEVE-reclamespot is volgens ATV en omkadering in de rand van de eigenlijke boodschap.

Het programma-onderdeel "De Notariële Woonkijker" beantwoordt volgens ATV niet aan de definitie van reclame, omdat het element vergoeding of soortgelijke betaling ontbreekt. Bovendien is het betrokken programma-onderdeel een vorm van kabelkrant en geen televisieprogramma.

- 2.4. De Raad is van mening dat de verschillende nieuwsonderdelen van ATV niet kunnen worden beschouwd als afzonderlijke programma's. Hieruit leidt de Raad af dat een informatief programma door reclame werd onderbroken.

De Raad herinnert aan zijn beslissing 1996/04, waarin de opmerking werd gemaakt dat aan het einde van het reclameblok elke aankondiging ontbreekt.

De Raad is van mening dat de vermelding van de facilitaire diensten (Miss Mister, Mens Fashion, Wella, Twice as Nice, Alcina) als sponsoring moet worden beschouwd en voegt hier aan toe dat ATV in zijn verweer inzake de beslissing 1996/04 ook tot die conclusie was gekomen.

De Raad heeft steeds een ruime interpretatie aan het begrip streekgebonden reclame gegeven. Hij is evenwel van mening dat verwijzingen naar lokale vestigingen buiten het zendgebied verder gaat dan de meest ruime interpretatie die aan het begrip streekgebonden kan worden gegeven.

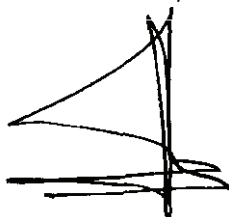
De Raad wijst met betrekking tot "De Notariële Woonkijker" naar de beslissing 1996/04 : "Door de gemachtigden van ATV werd tijdens de zitting meegedeeld dat de productiekosten voor het programma werden gedragen door de Kamer van Notarissen. De Raad concludeert hieruit dat wordt beantwoord aan het element betaling of soortgelijke vergoeding, mede door het feit dat de verwachting wordt gewekt dat in de toekomst nieuwe adverteerders zullen worden aangelokt. De Raad is tenslotte van mening dat, zelfs indien het betrokken programma zou ressorteren onder de noemer "Kabelkrant", het nog altijd gaat om omroepen zoals bedoeld bij art. 2, 1° van de gecoördineerde decreten, en de overige bepalingen van de gecoördineerde decreten onverminderd van toepassing zijn."

3. BESLISSING

De Raad stelt vast dat de feiten die aanleiding hebben gegeven tot dit ambtshalve onderzoek, reeds konden worden vastgesteld bij het onderzoek dat de beslissing 1996/04 voorafging.

Gelet op het feit dat het ambtshalve onderzoek op 12 mei 1997 werd opgestart, merkt de Raad ambtshalve op dat toepassing moet worden gemaakt van artikel 6 van het besluit van 31 juli 1991 betreffende de samenstelling en werking van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring, zodat ten gronde geen formele beslissing meer kan worden genomen.

Voor de Raad,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a vertical stroke, positioned below the text 'Voor de Raad,'.

H. Pas
voorzitter