



















Het verweer van Norkring dat de regelgeving geen verplichtingen zou opleggen inzake het territoriaal gebruik, wordt niet bijgetreden. Afgezien van de vraag of het uitzenden van twee omroepprogramma's volstaat om van gebruik van een frequentiekanaal te kunnen spreken, kan Norkring haar licentie niet los zien van wat in het Vlaams digitaal frequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken<sup>1</sup> is bepaald met betrekking tot de vergunde pakketten. Meer nog, in de VRM-beslissing nr. 2009/051 van 22 juni 2009, waarbij aan Norkring de licentie wordt toegekend, wordt expliciet verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008<sup>2</sup> dat herneemt wat in dat digitaal frequentieplan is voorgeschreven wat betreft de pakketten waarvoor de licentie geldt en waarbij het theoretisch beoogd gebied van elk pakket aldus duidelijk wordt beschreven. Voor pakket 7, bestaande uit frequentiekanaal 10, wordt als theoretisch beoogd gebied het Nederlandse taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad bepaald.

Het hoeft geen betoog dat één antenne met een straal van zestig kilometer rond Sint-Pieters-Leeuw niet voldoende is om een volledig zendbereik van dat theoretisch beoogd gebied te bekomen. Een enige zendlocatie te Sint-Pieters-Leeuw volstaat dus niet voor de dekking van het theoretisch beoogd gebied van frequentiekanaal 10.

Frequenties, ook digitale frequenties, zijn een schaars goed dat efficiënt gebruikt moet worden. Door te stellen dat uitsluitend een volledig niet-gebruik van een frequentiekanaal gesanctioneerd zou kunnen worden in het licht van artikel 28 van het Procedurebesluit, negeert Norkring niet alleen het schaarste-argument maar miskent daardoor ook geheel de geest van de regelgeving. De stelling van Norkring dat frequentiekanaal 10 zou worden gebruikt zoals de regelgeving het vereist door uit te zenden met slechts één zendvergunning vanop één zendlocatie met een bereik van maximaal 60 kilometer, waarbij het geen rol zou spelen dat het theoretisch beoogd gebied van dat frequentiekanaal nochtans heel Vlaanderen en Brussel-Hoofdstad omvat, wordt in het licht van dat schaarste-argument niet bijgetreden door de VRM.

Daarenboven brengt Norkring geen enkel concreet element aan waaruit zou kunnen blijken dat ze de nodige inspanningen levert om alsnog een business-case met betrekking tot frequentiekanaal 10 uit te bouwen noch dat ze op korte termijn met uitzendingen in HD zou starten terwijl de licentie intussen al van 22 juni 2009 dateert en de enige zendvergunning van 22 mei 2017.

Uit het bovenstaande volgt dat de licentie voor het aanbieden van een televisieomroepnetwerk voor wat betreft frequentiekanaal 10, niet in gebruik is genomen door via één zendlocatie met een zendbereik van maximaal zestig

---

<sup>1</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 houdende de vaststelling van het digitaal frequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken, BS 6 november 2007.

<sup>2</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008 houdende de vastlegging van de pakketten van digitale frequenties die zullen worden vrijgegeven tijdens een eerste vergelijkende toets voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijhorende zendvergunningen, BS 21 november 2008.

kilometer uit te zenden, terwijl er reeds meer dan twee jaar verstreken is na het verwerven van de licentie. Overeenkomstig artikel 28 van het Procedurebesluit kan de licentiehouders derhalve zijn licentie met betrekking tot het niet in gebruik genomen frequentiekanaal 10 verliezen.

20. Wat betreft de sanctie, is een intrekking van de licentie overeenkomstig artikel 29 van het Procedurebesluit slechts mogelijk na herhaaldelijke schendingen van het Mediadecreet of het Procedurebesluit. Ten aanzien van de betrokken licentiehouders gaat het om een tweede inbreuk.

Overeenkomstig datzelfde artikel kan de VRM de licentiehouders wel in gebreke stellen waarbij deze laatste een regularisatietermijn krijgt om zich te conformeren aan alle voorschriften.

Teneinde Norkring de mogelijkheid te geven om alsnog uitzendingen van omroepprogramma's van op nieuwe zendlocaties op te starten en/of uitzendingen van omroepprogramma's in HD op te starten, acht de VRM het daarom aangewezen om de licentiehouders meer dan dertig dagen regularisatietermijn te geven, waarbij 31 juli 2020 als een redelijke einddatum voorkomt.

### **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

in hoofde van Norkring België NV een inbreuk vast te stellen op artikel 28 van het Procedurebesluit;

Overeenkomstig artikel 29, lid 2, van het Procedurebesluit Norkring België NV opnieuw in gebreke te stellen om de toestand uiterlijk op 31 juli 2020 te hebben geregulariseerd door aan alle voorschriften te voldoen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 9 december 2019.

D. PEEREMAN  
griffier

C. ADAMS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot

regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.