

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. NV NJAM!**

(dossier nr. 2019/398)

BESLISSING nr. 2019/022

24 juni 2019



**In de zaak van VRM tegen NV Njam!,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,  
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 24 juni 2019,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 4 mei 2019 (17u tot 23u) aan een onderzoek onderworpen.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Njam! van NV Njam!.

2. Op 20 mei 2019 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzendingen.

3. Op 27 mei 2019 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, NV Njam! (hierna: Njam!), met maatschappelijke zetel Halfstraat 80 te 2627 Schelle, in een procedure op tegenspraak te betrekken.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 4 juni 2019 aan Njam! meegedeeld.

5. Njam! bezorgt per aangetekend schrijven van 12 juni 2019 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. Op de zitting van 24 juni 2019 verschijnen voor Njam! Katrien Van Eenoo, Head of Legal, en Thorn Weyers, antennemanager.

## DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode 12 reclameblokken worden uitgezonden.

Volgens de onderzoeksceel worden vier van deze reclameblokken aangekondigd door een reclamebeginbumper die slechts 1 seconde duurt. De tekst 'RECLAME' zou bijgevolg ook slechts 1 seconde worden getoond. Deze reclamebeginbumper flitst volgens de onderzoeksceel voor de gemiddelde kijker zo voorbij en de tekst 'RECLAME' is bijgevolg ook onvoldoende leesbaar.

Deze reclamebeginbumpers worden getoond om 17u 18min 05sec, om 20u 36min 11sec, om 22u 24min 41sec en om 22u 52min 53sec.

Door de aankondiging van vier reclameblokken via een bumper met de tekst 'RECLAME,' die telkens slechts 1 seconde beeldvullend wordt getoond waardoor die nauwelijks wordt opgemerkt door de gemiddelde kijker, is er volgens de onderzoeksceel geen duidelijk herkenbare afbakening van reclame en redactionele inhoud. De onderzoeksceel verwijst hiervoor naar het standpunt van de VRM van 23 februari 2015 omtrent de afscheiding tussen reclame en redactionele inhoud.

Bijgevolg is de onderzoeksceel van oordeel dat Njam! een inbreuk begaat op artikel 79, § 1, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

## TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 79, § 1, van het Mediadecreet luidt als volgt:

*“Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.*

*[...]”*

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie**

9.1. Njam! is zeer verbaasd dat vier reclamebumpers niet zouden voldoen aan de vereisten van het Mediadecreet. De omroeporganisatie voert aan dat zij naar aanleiding van een eerdere procedure door de VRM opgestart op 12 januari 2017, in overleg met de VRM al haar reclamebumpers heeft aangepast conform het Mediadecreet.

Bovendien worden alle reclamebumpers op dezelfde wijze aangemaakt en aangeleverd aan de externe partner, die bevestigd heeft dat alle reclamebumpers worden uitgezonden zoals aangeleverd door Njam!

De omroeporganisatie bezorgt in een bijlage de gegevens van de vier betrokken reclamebumpers zoals aangeleverd aan de externe partner, waaruit zou moeten blijken dat de reclamebumpers telkens een duurtijd van twee seconden hebben.

9.2. Omdat de omroeporganisatie zelf graag wil verifiëren wat er eventueel is mis gelopen en omdat de externe partner de betrokken uitzendingen niet meer in bewaring heeft, heeft de VRM op vraag van Njam! de opnames van de reclamebumpers in kwestie toegezonden.

Volgens de metingen van Njam! zouden de vier betrokken reclamebumpers wel degelijk twee seconden duren. De omroeporganisatie stelt zich de vraag of hier geen sprake van een misverstand zou zijn.

9.3. Op de zitting tonen zowel Njam! als de onderzoekscel de beelden van een betrokken reclamebumper frame per frame. Er wordt in de beide gevallen een verschillend aantal frames geteld waarbij de omroeporganisatie aanhaalt dat haar aantal frames overeen zou komen met twee seconden.

## **B. Beoordeling**

10. Na onderzoek van de beelden blijkt er in deze zaak voor vier van de twaalf reclameblokken een afwijking te bestaan tussen het aantal frames gemeten door de onderzoekscel en gemeten door de omroeporganisatie.

Nochtans verklaart Njam! dat de twaalf reclameblokken op dezelfde wijze werden gemaakt en aangeleverd aan de externe partner.

Aangezien het verschil in gemeten frames in dezelfde beelden door Njam! en door de onderzoeksceel bij vier van de twaalf reclameblokken, hier niet op afdoende wijze kan worden verklaard, is er onder deze omstandigheden in voorliggende zaak sprake van gereede twijfel omtrent de mogelijke te korte duurtijd van de vier betrokken reclamebeginbumpers.

### **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van NV Njam! geen inbreuk vast te stellen op het Mediadecreet.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 juni 2019.

D. PEEREMAN  
griffier

C. ADAMS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.